|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wydział Nauk Społecznych** | | | | |
| **Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2017-2018 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG** | | | | |
|  | | | | |
| **1. INFORMACJE WSTĘPNE** | | | | |
| * 1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r. oraz Zarządzeniem Dziekana Wydziału Nauk Społecznych nr 1/2014 z dn. 1 października 2014 ws. zmiany Zarządzenia nr 1/2011 z dn. 24 marca 2011r. w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WNS UG. | | | | |
| * 1. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2017/2018 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu 06.12.2018 r. | | | | |
| * 1. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł: * Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów * Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych * Sprawozdania Instytutów (wykorzystujące wyniki badań ankietowych oraz protokołów z hospitacji zajęć) * Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia * Formularze oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych (zał. Do Zarządzenia Rektora 70/R/10) | | | | |
|  | | | | |
| **2. OFERTA KSZTAŁCENIA** | | | | |
| **2.1.** Nowe kierunki studiów: 1  Od roku akademickiego 2017/2018 realizowane są studia na kierunku Psychologia o specjalności Psychologia Pracy i Biznesu. | | | | |
| **2.2.** Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:  Okresowy przegląd planów i programów kształcenia dot. wszystkich programów studiów prowadzonych na WNS. Zmiany dotyczyły:   * nazw przedmiotów i zakresu treści realizowanych podczas poszczególnych zajęć * wprowadzenie (na tych kierunkach na których do tej pory nie było), co najmniej 1 przedmiotu w j. angielskim * dostosowania programów do wymogów obowiązujących przepisów prawa w zakresie standardów kształcenia nauczycieli oraz kwalifikacji wymaganych od nauczycieli | | | | |
|  | | | | |
| **3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA** | | | | |
| **3.1.** Forma ankiet: elektroniczna oraz papierowa (dot. wyłącznie seminariów dyplomowych prowadzonych przez pracowników Instytutu Pedagogiki) | | | | |
| **3.2.** Kierunki poddane badaniom ankietowym:  **Wszystkie kierunki studiów prowadzone na WNS (tryb stacjonarny i niestacjonarny):** | | | | |
| **3.3.** Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych | | | | |
| **3.3.1.** Ankiety studenckie | | | Liczba studentów | Liczba wypełnionych ankiet |
| Łącznie | | | 4404 | 3225 |
| - w tym na studiach stacjonarnych I stopnia | | | 1641 | 1335 |
| - w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia | | | 401 | 248 |
| - w tym na studiach stacjonarnych II stopnia | | | 829 | 568 |
| - w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia | | | 332 | 305 |
| - w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich | | | 612 | 516 |
| - w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich | | | 589 | 261 |
| **3.3.2.** Ankiety nauczycielskie. Brak dostępu do danych. W związku z wejściem przepisów RODO okazało się, że Wydziałowy Koordynator Ankiet nie posiadał do nich dostępu. Dane uzupełnimy w późniejszym terminie. Jednak  Pracownicy, (szczególnie w razie pojawienia się problemów), na bieżąco informują mnie o jakości pracy z poszczególnymi grupami. | | | Liczba pracowników | Liczba wypełnionych ankiet |
| Łącznie | | |  |  |
| - w tym doktorantów | | |  |  |
| - w tym lektorów i instruktorów | | |  |  |
| - w tym wykładowców | | |  |  |
| - w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców | | |  |  |
| - w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów   ze stopniem doktora habilitowanego | | |  |  |
| **3.3.3.** Liczba zajęć ocenionych w ankietach | | | | |
| Łącznie: Brak danych. Wydziałowy Koordynator Ankiet poinformował, że nie ma technicznych możliwości uzyskania takich danych. Informację tę potwierdziłam w Centrum Informatycznym UG. | | | |  |
| - w tym wykładów | | | |  |
| - w tym konwersatoriów | | | |  |
| - w tym seminariów dyplomowych | | | |  |
| - w tym proseminariów | | | |  |
| - w tym lektoratów | | | |  |
| - w tym ćwiczeń | | | |  |
| **3.4.** Uwagi na temat organizacji badań ankietowych:  Na WNS w roku akademickim 2017/2018 została przeprowadzona internetowa ewaluacja zajęć obejmująca semestr zimowy i letni. Badaniem objęto studentów studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych (wieczorowych i zaocznych) – w łącznej liczbie 3225 formularzy oceny zajęć. Ewaluacji poddano wszystkie zajęcia realizowane w bieżącym roku akademickim przez etatowych pracowników Wydziału oraz pracowników zewnętrznych. Ponadto w Instytucie Pedagogiki dokonano ewaluacji wszystkich kończących się seminariów licencjackich i magisterskich na podstawie procedury ewaluacji seminariów dyplomowych, stanowiących wewnętrzną procedurę Instytutu Pedagogiki. Studenci wypełnili ponad 200 ankiet papierowych. | | | | |
| **3.5.** Wyniki z badań ankietowych | | | | |
| **3.5.1.** Najwyżej ocenione aspekty zajęć:   * zajęcia są realizowane zgodnie z planem i punktualnie * materiały są udostępniane studentom * wysoki poziom kultury osobistej nauczyciela * zgodność treści zajęć z założeniami przedstawionymi w sylabusie * sposób zaliczenia przedmiotu umożliwiał przedstawienie wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych podczas zajęć * dostosowanie treści programowych do potrzeb studentów * punktualność i i efektywność wykorzystanego czasu pracy | | | | |
| **3.5.2.** Najniżej ocenione aspekty zajęć:   * możliwość rozwoju kompetencji społecznych w ramach prowadzonych zajęć * powtarzanie treści zrealizowanych na wcześniejszych zajęciach. * niedostatek rozwoju kompetencji społecznych * niedostatki w zakresie wiązania teoretycznych treści zajęć z rozwojem praktycznych umiejętności studentów | | | | |
| **3.5.3.** Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:  Nie zaobserwowano znaczących różnic pomiędzy wynikami ankiet ewaluacyjnych na przestrzeni ostatnich lat – wyniki są porównywalne. | | | | |
| **3.5.4.** Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:  Na Wydziale Nauk Społecznych informacja o wynikach ankiet jest przekazywana pracownikom w ramach corocznych zebrań pracowników, natomiast studentom udostępniana jest podczas spotkań ze studentami oraz na stronie internetowej. | | | | |
| **3.5.5.** Uwagi: | | | | |
| **3.6.** Dodatkowe źródła informacji | | | | |
| **3.6.1.** Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line:  Nie jest ich zbyt wiele i nie są one „merytoryczne”.  Np. informują, iż podczas zajęć niektórzy prowadzący wypowiadają się zbyt jednostronnie na bieżące tematy polityczne. | | | | |
| **3.6.2.** Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami):  - uwagi dot. wprowadzenia drobnych zmian w zakresie programów kształcenia (np. przesunięcie przedmiotu na inny semestr)  - uwagi dot. poszczególnych prowadzących i sposoby prowadzenia przez nich zajęć | | | | |
| **3.7.** Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:   * Przeprowadzanie rozmów z pracownikami i przełożonymi pracowników, którzy uzyskali niesatysfakcjonujące wyniki ankiet oceniających * Wprowadzanie zmian do programów studiów * W wyniku wniosków stawianych przez studentów oraz przeprowadzenie procedury ewaluacji seminariów dyplomowych, podjęto decyzję o likwidacji jednego seminarium i przeniesienie studentów do innych promotorów. | | | | |
| **3.8.** Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów:  W roku akademickim 2017/2018 zaproponowano studentom przeprowadzenie oceny jakości pracy pracowników administracyjnych WNS UG w formie papierowej ankiety. Jednak nie spotkała się ona z zainteresowaniem studentów. | | | | |
|  | | | | |
| **4. HOSPITACJE** | | | | |
| **4.1.** Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji | | | | |
| **4.1.1** Łączna liczba hospitacji | | | | 23 |
| - w tym zajęć dydaktycznych | | | | 23 |
| - w tym dyżurów/konsultacji | | | |  |
| **4.2.** Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano | | | Liczba pracowników na Wydziale | Liczba hospitacji |
| Łącznie | | |  | 23 |
| - w tym doktorantów | | |  | 1 |
| - w tym lektorów i instruktorów | | |  |  |
| - w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców | | |  | 22 |
| - w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów   ze stopniem doktora habilitowanego | | |  |  |
| - w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG | | |  |  |
| **4.3.** Osoby przeprowadzające hospitacje:  Wszystkie hospitacje dotyczyły etatowych pracowników i były przeprowadzone przez kierowników zakładu/pracowni. | | | | |
| **4.4.** Wnioski z hospitacji:  Hospitowane zajęcia były oceniane pod kątem poprawności merytorycznej, sposobu prowadzenia i postawy prowadzącego. Wszystkie przeprowadzone na WNS hospitacje zakończyły się uzyskaniem przez pracowników bardzo dobrych ocen w każdym z ocenianych obszarów. Wśród wskazywanych mocnych stron wykładowców wymieniano podejmowanie działań mających na celu angażowanie studentów i integrowanie wiedzy pozyskiwanej na różnych przedmiotach, punktualność, szacunek i życzliwość wobec studentów oraz uporządkowana struktura zajęć. W zakresie wskazywanych obszarów do poprawy wskazano na rozważenie uzupełnienia treści o najnowszą wiedzę merytoryczną. Pojawiały się także Uwagi wskazane przez osoby hospitujące, które nie dotyczyły prowadzących zajęcia, ale spraw organizacyjnych, jak np. postulatu podniesienia liczby godzin zajęć z danego przedmiotu. | | | | |
| **4.5.** Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych:  Nie zaobserwowano istotnych zmian. | | | | |
| **4.6.** Działania podjętew odpowiedzi na wyniki hospitacji:  Wyniki hospitacji zostają omówione podczas zebrania z pracownikami oraz przeprowadzane są rozmowy z osobą hospitowaną wraz ze wskazaniem słabych i mocnych stron prowadzenia zajęć. | | | | |
|  | | | | |
| **5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI** | | | | |
| **5.1.** Kierunki studiów poddane ocenie: 0 | | Ocena | | |
| **5.2.** Zalecenia instytucji akredytującej: | | | | |
| **5.3.** Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:  - znaczne zwiększenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia (zwiększenie liczby profesorów wizytujących oraz wymiany studenckiej w ramach Erasmusa, w roku 2017/18 było ich 8)  - poprawa jakości lektoratów na kierunku filozofia (zmiana prowadzącego zajęcia, wprowadzenie zmian w treści przedmiotu odpowiadających kierunkowi)  - wprowadzenie zmian w zapisach warunków rekrutacji na kierunek Pedagogika dot. możliwości zatrudnienia  - w odpowiedzi na uwagi PKA dotyczące wzmocnienia opieki promotorskiej na kierunku Pedagogika podjęto decyzję o przeprowadzeniu ewaluacji wszystkich kończących się seminariów w roku akademickim 2017-2018 | | | | |
|  | | | | |
| **6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM** | | | | |
| **6.1.** Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich | | | | |
| Łącznie | | **924** | | |
| - w tym prac licencjackich | | **439** | | |
| - w tym prac magisterskich | | **485** | | |
| - w tym rozpraw doktorskich | |  | | |
| **-** w tym innych prac | |  | | |
| **6.2.** Liczba prac podejrzanych o plagiat | | **0** | | |
| **6.3.** Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej | | **0** | | |
| **6.4.** Decyzja Komisji Dyscyplinarnej: | | | | |
| **6.5.** Uwagi na temat systemu antyplagiatowego: | | | | |
|  | | | | |
| **7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM** | | | | |
| **7.1.** Informacja o interesariuszach zewnętrznych i współpracy z nimi:  Na Wydziale Nauk Społecznych podejmuje się działania konsultacyjne, zmierzające do:   * identyfikacji i definiowania interesariuszy zewnętrznych (władze lokalne, regionalne, placówki kulturalno-oświatowe, oświatowe, edukacyjne, organizacje pozarządowe, media, przedsiębiorstwa, agencje reklamowe, agencje PR) * podejmowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:   + ekspertyzy,   + spotkania,   + udział we wspólnych projektach badawczych,   + organizowanie konferencji, * zapraszanie przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych do udziału w zajęciach dydaktycznych mających charakter praktyczny   + nawiązywanie współpracy w zakresie realizowania praktyk zawodowych studentów   + tworzenie wolontariatu dla studentów w celu zdobywania istotnych z punktu widzenia rynku pracy kompetencji zawodowych   + czynne uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych w posiedzeniach rady programowej * modyfikacji programów, planów i metod kształcenia oraz dookreślenia zbioru efektów kształcenia * Ich celem jest doskonalenie kompetencji studentów WNS, aby odpowiadały one wymaganiom lokalnego rynku pracy i wzmacniały pozycję absolwentów oraz wspieranie środowiska lokalnego. | | | | |
|  | | | | |
| **8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)** | | | | |
| **8.1.** Zebrania:  Kwestie dotyczące jakości kształcenia podejmowane są:   * w trakcie zebrań ogólnych pracowników poszczególnych Instytutów (na początku i na końcu roku akademickiego) * podczas posiedzeń odbywającej się każdego miesiąca Rad Instytutów * podczas posiedzeń WZZJK (raz w miesiącu) | | | | |
| **8.2.** Spotkania ze studentami:  Spotkania ze studentami są organizowane przez poszczególne Dyrekcje Instytutów. W ich trakcie wyjaśniane są zasady dotyczące jakości kształcenia na UG, a także omawiany jest System Zapewniania Jakości Kształcenia na WNS. | | | | |
| **8.3.** Inne aktywności: | | | | |
|  | | | | |
| **9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ** | | | | |
| **9.1.** Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:  Dane w Biurze Jakości Kształcenia | | | | |
| **9.2.** Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:  Dane w Biurze Jakości Kształcenia | | | | |
| **9.3.** Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:   * Coraz szersze grono pracowników WNS stara się wykorzystywać w swojej pracy narzędzia dydaktyczne mobilne oraz pracę projektową. * Np. w Instytucie Pedagogiki prowadzone są zajęcia w zakresie edukacji mobilnej w kulturze cyfrowej oraz w zakresie dydaktyki innowacyjnej z pedagogiką Montessori | | | | |
| **9.4.** Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:  Medal Komisji Edukacji Narodowej: 2 osoby (dr Marta Łockiewicz, dr Krzysztof Piekarski) | | | | |
| **9.5.** Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):  AUTORZY: Paweł Jurek, Michał Olech.  TYTUŁ: Siedmiowymiarowy Kwestionariusz Osobowości. Narzędzie do diagnozy osobowościowych predyspozycji zawodowych  ADRES WYDAWNICZY: Warszawa : Fundacja Altkom Akademia, 2017  AUTORZY: Gale H. Roid, Urszula Sajewicz-Radtke, Bartosz M. Radtke, Małgorzata Lipowska.  TYTUŁ: Skale inteligencji Stanford- Binet : piąta edycja : podręcznik diagnosty  ADRES WYDAWNICZY: Gdańsk : Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych, 2017  AUTORZY: Gale H. Roid, Paweł Jurek, Michał Olech, Urszula Sajewicz-Radtke, Bartosz M. Radtke.  TYTUŁ: Skale inteligencji Stanford- Binet : piąta edycja : podręcznik techniczny  ADRES WYDAWNICZY: Gdańsk : Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych, 2017  AUTORZY: Beata Mańkowska.  TYTUŁ: Wypalenie zawodowe : źródła, mechanizmy, zapobieganie  ADRES WYDAWNICZY: Gdańsk : Grupa Wydawnicza Harmonia. Harmonia Universalis, 2017  AUTORZY: Karen Benjamin, Sue Colverd, Maria Kaźmierczak, Adam Jagiełło-Rusiłowski, Paulina Pawlicka, Éva Virág Suhajda, Zsuzsa Vastag, Paul Schober.  TYTUŁ: A training guide : Achieving Resilience Through Play and Drama. [dokument elektroniczny]  ADRES WYDAWNICZY: [S. l. : s. n.], 2018  AUTORZY: Karen Benjamin, Leonie Burton, Leonie Cammerlander, Sue Colverd, Margitta Glawe, Adam Jagiełło-Rusiłowski, Paulina Pawlicka, Éva Virág Suhajda, Paul Schober, Kees Schuur, Zsuzsa Vastag.  TYTUŁ: Best practice guide : Achieving Resilience Through Play and Drama, [dokument elektroniczny]  AUTORZY: Krystyna Adamska.  TYTUŁ [ROZDZIAŁU, FRAGMENTU]: Różnice międzykulturowe i komunikacja interpersonalna  TYTUŁ W INNYM JĘZYKU: Cultural differences and interpersonal communication  ŹRÓDŁO: W: Logopedia międzykulturowa / red. nauk. Ewa Czaplewska  ADRES WYDAWNICZY: Gdańsk : Harmonia Universalis, 2018  AUTOR: Nitecka Walerych Anna,  TYTUŁ: Ćwiczenia i zabawy z przyborami dla dzieci w młodszym wieku szkolnym,  ADRES WYDAWNICZY: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2017,  AUTOR: Ewa Szatan  TYTUŁ: Interpretacje ruchowe muzyki instrumentalnej i wokalnej w edukacji muzycznej dziecka,  ŹRÓDŁO: W: Urszula Chęcińska (red.), Dziecko i sztuka w kontekście wczesnej edukacji, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, SERIA: Biblioteka Katedry Wczesnej Edukacji, 2451-0254, t. 3.  ADRES WYDAWNICZY: Szczecin 2018.  AUTOR: Ewa Szatan  TYTUŁ: Emile Jaques-Dalcroze Eurhythmics – artistic and educational aspects of the method in contemporary music education in Poland (2017),  ŹRÓDŁO: W: НАУКОВІ ЗАПИСКИ Серія: Педагогічні науки Випуск 155, Кропивницький – 2017 (ACADEMIC NOTES Series: Pedagogical Sciences Edition 155.  ADRES WYDAWNICZY: Kropyvnytskyi – 2017. | | | | |
| **9.6.** Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:  dr Paweł Atroszko uzyskał wyróżnienie w kategorii Opiekun Roku w Finale Ogólnopolskiego Konkursu StRuNa 2017 dla najlepszych kół naukowych organizowanym przez Studencki Ruch Naukowy pod patronatem MNiSW  za opiekę nad Kołem Badań Psychologicznych „Experior” jako przykład angażowania studentów w projekty badawcze i podnoszenie ich kompetencji. | | | | |
| **9.7.** Uwagi: | | | | |
| **9.8.** Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale | | | | |
| Silne strony kształcenia:   * wysoko oceniana przez studentów jakość procesu dydaktycznego, w tym wskazanie na interesujące formy zajęć, profesjonalne przygotowanie prowadzącego oraz na liczne przykłady łączenia teorii z praktyką, a także przydatność zajęć odbywających się w terenie (w różnego rodzaju placówkach) * bogata oferta kierunków i specjalności – dbałość o stałą jej aktualizację w odpowiedzi na potrzeby rynku pracy * stałe umiędzynarodowienie oferty dydaktycznej, np. poprzez zaproszenie profesorów wizytujących. | Słabe strony kształcenia:   * niska ocena studentów odnośnie możliwości rozwoju kompetencji społecznych w ramach prowadzonych zajęć, * często nieodpowiednie gospodarowanie czasem przez prowadzących zajęcia – przedłużanie zajęć, zbyt krótki czas przeznaczony na egzaminy i niewłaściwe wykorzystanie metod i środków – np. wykład opierający się na prezentacji slajdów bez możliwości dyskusji oraz brak spójności pomiędzy zapowiadanym a wykorzystanym sposobem zaliczenia przedmiotu. | | | |
| Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:   * zacieśnienie współpracy ze środowiskiem społecznym i gospodarczym rynku pracy przekładającej się na powstawanie nowych inicjatyw * powołanie Poradni Psychologicznej Rzadkich Chorób Genetycznych (PPRZCHG) i Serwisu Statystycznego jako wsparcie działań dydaktycznych w zakresie wiedzy praktycznej * monitorowanie procesu kształcenia w oparciu o procedury Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia * dokonanie analizy sylwetek absolwenta kierunku/specjalności pod kątem możliwości zatrudnienia na rynku pracy, zgodnie z aktualnymi przepisami * planowanie seminariów, konferencji, warsztatów z udziałem zagranicznych prelegentów * szerszy dostęp dla studentów w obszarze udziału w konferencjach * aktywizacja działań kół naukowych, tworzenie nowych – budzenie refleksji naukowej studenta. * pełnienie dyżurów dotyczących jakości kształcenia przez zastępców Dyrektora danego Instytutu – każdy jeden godzinny dyżur w miesiącu | Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:   * niezmiennie nadmiernie rozbudowana biurokratyzacja kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego * trudności w wykorzystaniu wyników badań ankietowych do oceny pracownika z uwagi na liczebność grupy studentów biorących udział w ankiecie. Wyniki te dają zatem jedynie możliwość podjęcia refleksji i podejmowania działań naprawczych w obszarze pracy Wydziału/Instytutu/kierunku studiów. | | | |
| **9.9.** Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:   * Na Wydziale Nauk Społecznych ściśle przestrzegane są procedury Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia m.in. w zakresie zatwierdzania tematów prac dyplomowych, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych, zatwierdzania zajęć do wyboru i seminariów i realizacji wsparcia przez opiekunów roku. * Powoływanie superrecenzentów prac dyplomowych dla każdego kierunku, którzy recenzują wybrane prace dyplomowe studentów już po zakończeniu ich procesu dyplomowania w celu kontroli jakości oceny prac dyplomowych i wskazania ewentualnych uwag dla promotora pracy. * Przeprowadzanie ewaluacji seminariów dyplomowych. | | | | |
| **9.10.** Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:  Ewaluacja Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WNS w kontekście zmian organizacyjnych i strukturalnych na UG wynikających z zapisów nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. | | | | |
| **9.11.** Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:   1. Podjęcie dalszej dyskusji nad formą oceny jakości zajęć dydaktycznych oraz oceny pracowników. 2. Opracowanie ogólnouniwersyteckich standardów pozwalających płynnie wdrożyć zapisy znowelizowanej Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dot. szeroko rozumianej jakości kształcenia. | | | | |
|  | | | | |
| **10. POPULARYZACJA NAUKI** | | | | |
| **10.1.** Wydarzenia organizowane przez Wydział:   1. Konferencja naukowo-szkoleniowa „Stygmatyzacja, dyskryminacja a przestępstwa z nienawiści” Gdańsk, 14.11.2017 r. 2. Międzyinstytucjonalna Konferencja Naukowa „Dziecko w rozwodzie. Dostrzec. Zrozumieć Wesprzeć”    1. Gdańsk, 16.11.2017 r. 3. IX Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Szkoleniowa z cyklu: Teoria i praktyka terapeutyczna „Srebrne tsunami – czy można przygotować się na starość?” Gdańsk, 1-2 grudnia 2017 r. 4. Konferencja popularnonaukowa  „Choroby rzadkie wcale nie takie rzadkie” Gdańsk, 8.12.2017 r. 5. Konferencja naukowa Leczenie ciała i duszy. O współwystępowaniu chorób somatycznych i zaburzeń afektywnych. Gdańsk, 23.02.2018 r. 6. VIII Sympozjum Przereklamowana Konsumpcja: „Wygodne życie–przeszkoda do osiągnięcia szczęścia?” Gdańsk, 18-19.04.2018 r. 7. V Ogólnopolska Konferencja Naukowa z cyklu Praktyczna psychologia sportu pt. "Wszechstronny rozwój sportowca” Gdańsk, 10-11.05.2018 r. 8. XXIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Aktywnie przeciw problemom psychosomatycznym”    1. Gdańsk, 12-13.05.2018 r. 9. VI Ogólnopolska Konferencja Naukowa: Psychologia w służbie rodziny „Relacje w podsystemach rodzinnych. Szanse i zagrożenia” Gdańsk, 18-19.05.2018 r. 10. Ogólnopolska Konferencja: 90 lat Rocznika Gdańskiego - 27.01.2018, 11. Konferencja Naukowa z cyklu: Dzieci i młodzież na pograniczu kultur. Inspiracje kaszubskie, pod tytułem: Edukacja kaszubska w nowej podstawie programowej. Literackie podstawy edukacji językowej – 27.11.2017r. 12. Konferencja Naukowa z cyklu: „Dzieci i młodzież na pograniczu kultur. Inspiracje kaszubskie”: Podstawa programowa języka regionalnego – języka kaszubskiego. Treści kształcenia. Aspekty pedagogiczne i językoznawcze - 8.05.2018 r. 13. Konferencja Naukowa z cyklu: „Dzieci i młodzież na pograniczu kultur. Inspiracje kaszubskie”: „Treści literackie i historyczne w kaszubskiej edukacji językowej”. Edukacja kaszubska w nowej podstawie programowej - 19. 03.2018 r. 14. I Konferencja Polskiej Sieci Badawczej: Rodzice w Edukacji ERNAPE – PL – 22-23.04.2018 r. 15. Międzynarodowe Seminarium Naukowe/ International Scientific Seminar: „Uczyć się od ...”/ „Учиться у ...”/ “To Learn from...” – 16.03.2018 r. 16. Konferencja: „Kazimierz Sośnicki: tworzenie i przekraczanie struktur – 12.10.2017 r. 17. V Studencka Konferencja Dzień Pedagoga Specjalnego: „Akcja edukacja. Ścieżki edukacyjne osób z niepełnosprawnością – 18.04.2018 r. 18. Seminarium naukowe: Marzec‘68 półwiecze pamięci - 23.03.2018 r. 19. Seminarium naukowe: Resocjalizacyjny wymiar pracy skazanych w wybranych krajach Europy – 15.06.2018 | | | | |
| **10.2.** Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:   1. Pracownicy WNS biorą udział w konferencjach branżowych, ekspertyzach i projektach doradczo-szkoleniowych realizowanych dla różnych grup odbiorców. W wyniku projektów badawczych realizowanych na zlecenie interesariuszy zewnętrznych powstały raporty publikowane w prasie, np. projekt prof. Anny Marii Zawadzkiej, dr Aleksandry Peplińskiej i dr Doroty Godlewskiej-Werner pt „Cele i motywacja pracowników na współczesnym rynku pracy”. 2. Instytut Psychologii UG został opiekunem eksperymentu pedagogicznego *Model edukacji włączającej dla uczniów z zaburzeniami ze spektrum autyzmu* w Szkole Podstawowej nr 69 w Gdańsku 3. dr Natasza Kosakowska-Berezecka uzyskała wyróżnienie specjalne w kategorii Nauka i Biznes w IX edycji konkursu Sukces Pisany Szminką – w uznaniu szczególnej wartości badań laureatki dla innowacji społecznych wyprzedzających epokę oraz budowania różnorodności w biznesie 4. dr hab. Tomasz Besta i dr Natasza Kosakowska-Berezecka zostali nominowani do Nagrody Teofrasta w edycji 2018 w kategorii najlepsza psychologiczna książka popularnonaukowa: „Między grupami. Przewodnik po relacjach z ludźmi, którzy się od nas różnią” 5. prowadzenie zajęć/ wykładów dla uczniów szkół średnich 6. członkostwo w komitetach olimpiad | | | | |
|  | | | | |
| **11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU** | | | | |
|  | | | | |