


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu			Kod ECTS
Ewaluacja pracy resocjalizacyjnej			14.0.3476
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Patologii Społecznej i Resocjalizacji			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Nauk Społecznych	Pedagogika	forma	stacjonarne
		moduł	pedagogika resocjalizacyjna i wczesna interwencja społeczna
		specjalnościowy	
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
prof. UG, dr hab. Justyna Siemionow; mgr Małgorzata Piechowicz-Bogaczyk; dr Monika Marczak			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin			Liczba punktów ECTS
Formy zajęć			3 20 godzin ćwiczeń, 30 godzin - przygotowywanie się do zajęć, czytanie literatury, 25 godzin - przygotowanie pracy pisemnej na zaliczenie; razem: 75 godzin - 3 ECTS
Sposób realizacji zajęć			
zajęcia w sali dydaktycznej			
Liczba godzin			
Ćw. audytoryjne: 20 godz.			
Termin realizacji przedmiotu			
2022/2023 zimowy			
Status przedmiotu	Język wykładowy		
obowiązkowy	polski		
Metody dydaktyczne	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne		
	Sposób zaliczenia		
	Zaliczenie na ocenę		
	Formy zaliczenia		
- Analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) - Metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny) - Praca w grupach			Praca pisemna: student przygotowuje w formie pisemnej ewaluację indywidualnego programu pracy resocjalizacyjnej opracowanego na ćwiczeniach: projektowanie w pracy resocjalizacyjnej w semestrze 3.
			Podstawowe kryteria oceny

KRYTERIA OCENY

Student przygotowuje w formie pisemnej propozycję ewaluacji indywidualnego programu pracy resocjalizacyjnej opracowanego na ćwiczeniach.

Ogólne kryteria oceny: spójność wprowadzonych zmian; powiązanie ich ze wskazanymi efektami, uwzględnienie na jakim etapie procesu resocjalizacji dokonywane są zmiany.

Szczegółowe kryteria oceny:

Ocena bardzo dobra: Student potrafi właściwie odczytać i zrozumieć wyniki diagnozy wielospecjalistycznej, która stanowi podstawę indywidualnego programu (IPET).

Wskazuje mocne strony ucznia/wychowanka/nieletniego, jego zainteresowania, poprawnie identyfikuje problem wiodący i określa od trzech do pięciu zadań do realizacji, odnosząc je do analizy tych, które zostały już zrealizowane. W zaprojektowanych działaniach uwzględnia wyniki/obserwacje/wnioski z poprzedniego semestru/roku szkolnego. Potrafi opisać zrealizowane działania, dokonać ich krytycznej analizy, wskazać czynniki sukcesu oraz porażki. Stosuje właściwą terminologię z obszaru nauk społecznych.

Ocena dobra: Student potrafi właściwie odczytać wyniki diagnozy wielospecjalistycznej, która stanowi podstawę indywidualnego programu (IPET). Wskazuje mocne strony ucznia/wychowanka/nieletniego, jego zainteresowania, poprawnie identyfikuje problem wiodący i określa od trzech do pięciu zadań do realizacji, błędnie odnosząc je do analizy tych, które zostały już zrealizowane lub pomija te informacje. W zaprojektowanych działaniach nie w pełni uwzględnia wyniki/obserwacje/wnioski z poprzedniego semestru/roku szkolnego. Potrafi opisać zrealizowane działania, jednak nie dokonuje ich krytycznej analizy, co utrudnia wskazanie czynników sukcesu oraz porażki. Myli pojęcia i terminologię z obszaru nauk społecznych.

Ocena dostateczna: Student potrafi na poziomie podstawowym odczytać wyniki diagnozy wielospecjalistycznej, która stanowi punkt wyjścia indywidualnego programu pracy z uczniem (IPET). Wskazuje wybrane mocne strony ucznia/wychowanka/nieletniego, jego zainteresowania, niepoprawnie identyfikuje problem wiodący i określa niewystarczającą liczbę zadań do realizacji(w odniesieniu do postawionego problemu/problemów), błędnie odnosząc je do analizy tych, które zostały już zrealizowane lub pomija te informacje. W zaprojektowanych działaniach nie uwzględnia wyników/obserwacji/wniosków z poprzedniego semestru/roku szkolnego. Potrafi opisać zrealizowane działania, bez ich analizy, co uniemożliwia wskazanie czynników sukcesu oraz porażki. Nie stosuje właściwej terminologii z obszaru nauk społecznych.

Ocena niedostateczna: Student nie wykonał zadania.

Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się

K_W16

K_U03 K_U09 K_U10 K_U14

K_K01

weryfikacja: praca pisemna

Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**A. Wymagania formalne**

brak

B. Wymagania wstępne

brak

Cele kształcenia

Uporządkowanie posiadanej już przez studentów wiedzy dotyczącej projektowania i organizowania procesu resocjalizacji w instytucjach otwartych oraz izolacyjnych, zdobycie umiejętności właściwej oceny poszczególnych etapów procesu resocjalizacji oraz formułowanie na tej podstawie wniosków do dalszej pracy resocjalizacyjnej, określanie i ocena efektywności prowadzonych działań w ramach instytucji.

Treści programowe

1. Projektowanie działań resocjalizacyjnych w różnych instytucjach (otwartych oraz zamkniętych), tworzenie indywidualnych i grupowych planów pracy – powtórzenie.
2. Ocena poszczególnych etapów procesu resocjalizacji na wybranych przykładach.
3. Pojęcie efektywności wewnętrznej i zewnętrznej w resocjalizacji.
4. Skuteczność a efektywność.
5. Ocena efektywności procesu resocjalizacji jako standard w funkcjonowaniu instytucji.

6. Analiza procesu resocjalizacji w perspektywie wyznaczanych (na początku, w oparciu o diagnozę) celów końcowych.
7. Pojęcie celów krótko i długoterminowych w procesie resocjalizacji.
8. Sposoby, formy przekazywania informacji zwrotnych o zmianach, efektach prowadzonych działań bądź też ich braku: (a) rodzicom, opiekunom; (b) wewnątrz instytucji i poza nią.

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

A.1. wykorzystywana podczas zajęć

- Wysocka E., *Diagnoza w resocjalizacji: obszary problemowe i modele rozwiązań w ujęciu psychopedagogicznym*, Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2008.
- Siemionow J., *Niedostosowanie społeczne nieletnich: działania, zmiana, efektywność*, Wydaw. Diffin, Warszawa 2011.
- Konopczyński M., *Pedagogika resocjalizacyjna - w stronę działań kreujących*, Kraków, Wydawnictwo Impuls, 2014.

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta:

- *Resocjalizacja, ciągłość i zmiana*, pod red. M. Konopczyńskiego, B.M. Nowak, Wydaw. Pedagogium, Warszawa 2008.
- H. Machel, *Sens i bezsens resocjalizacji penitencjarnej*, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2008.
- *Resocjalizacja: teoria i praktyka pedagogiczna*, red. nauk. B. Urban, J. M. Stanik, tom 1, rozdział 3 – *Diagnozowanie niedostosowania społecznego i asocjalności*, s. 168 – 197, Wydaw. Pedagogium, Warszawa 2007.
- Konopczyński M., *Metody twórczej resocjalizacji*, Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2007.
- G. Zalewski, *Klimat społeczny instytucji resocjalizacyjnych a poziom psychotyżmu u wychowanków*, Wydaw. Akademii Medycznej, Białystok 2004.
- Ostrowska K., *Psychologia resocjalizacyjna*, Wydaw. Fraszka Edukacyjna, Warszawa 2008.

Kierunkowe efekty uczenia się

K_W16 (efekt spoza matrycy)
K_U03 K_U09 K_U10 K_U14
K_K01

Wiedza

efekt spoza matrycy [K_W16] Student zna i rozumie metodykę wykonywania typowych zadań, normy i procedury stosowane w obszarze pedagogiki resocjalizacyjnej.

Umiejętności

[K_U03] Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań, diagnozowania i prognozowania sytuacji oraz analizowania strategii działań praktycznych w odniesieniu do obszaru pedagogiki resocjalizacyjnej.

[K_U09] Student potrafi ocenić przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z procesem resocjalizacji.

[K_U10] Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania, interpretowania oraz projektowania strategii działań resocjalizacyjnych; generuje rozwiązania konkretnych problemów w tym obszarze i prognozuje przebieg ich rozwiązywania oraz przewiduje skutki planowanych działań.

[K_U14] Student potrafi wyprowadzać wnioski z własnych działań pedagogicznych i proponuje kolejne potencjalne obszary wymagające modyfikacji w jego przyszłych działaniach resocjalizacyjnych.

Kompetencje społeczne (postawy)

[K_K01] Student jest gotów do zachowania ostrożności co do poziomu swojej wiedzy i umiejętności, jest zorientowany na własny rozwój zawodowy i osobisty, wykazuje odpowiedzialność za swoje decyzje podejmowane wobec podopiecznych. Ponadto student jest gotów do [E.2R.K3.] samodzielnego pogłębiania wiedzy pedagogicznej.

Kontakt

pedjs@univ.gda.pl