

PROCEDURA PROCESU DYPLMOWANIA

Procedura zatwierdzania tematów prac dyplomowych

1. W ramach każdego nowego seminarium dyplomowego (w terminie określonym przez Dyrektora Instytutu) Promotorzy zobowiązani są do przedstawienia Radzie Programowej listy tematów prowadzonych prac dyplomowych.
2. Lista tematów prac dyplomowych powinna zostać zatwierdzona przez Radę Programową.
3. W szczególnych przypadkach dopuszczalna jest korekta brzmienia zatwierzonego tematu pracy dyplomowej. Zasadność zmiany opiniuje Promotor pracy. Zmiana wymaga złożenia korekty do listy tematów prac dyplomowych zatwierdzonych przez Radę Programową.
4. Podpisane listy z tematami prac dyplomowych archiwizowane są w Instytucie.

Procedura wylaniania recenzentów prac dyplomowych oraz ich powoływania przez Dziekana WNS

1. Promotor pracy dyplomowej w uzgodnieniu z Dyrekcją Instytutu na co najmniej dwa tygodnie przed planowanym terminem obrony proponuje dwóch Recenzentów.
2. Decyzję o wyborze jednego z proponowanych Recenzentów podejmuje Dyrektor Instytutu lub Z-ca Dyrektora Instytutu, który w uzasadnionych lub wątpliwych przypadkach może wskazać recenzenta innego niż proponowany przez Promotora.
3. Recenzentów prac dyplomowych zatwierdza Dziekan WNS (regulamin studiów).

Procedura sprawdzania samodzielności prac dyplomowych Jednolitym Systemem Antyplagiatowym (JSA)

1. Na Wydziale Nauk Społecznych sprawdzaniu samodzielności prac dyplomowych Jednolitym Systemem Antyplagiatowym poddawane są wszystkie prace dyplomowe.
2. Praca dyplomowa jest sprawdzana JSA po jej złożeniu w terminie zgodnym z „Regulaminem Studiów UG” i przed przekazaniem jej recenzentowi.
3. Raport zawierający wyniki sprawdzenia pracy dyplomowej JSA zostaje podpisany przez promotora i z pozostałą wymaganą dokumentacją przekazany do Dziekanatu.
4. Jeżeli promotor uznaje pracę za samodzielną student zostaje dopuszczony do kolejnych etapów procesu dyplomowania.
5. Jeżeli promotor uznaje pracę za niesamodzielną, zgłasza ten fakt Dyrekcji Instytutu, która podejmuje dalsze czynności zgodnie z Regulaminem Studiów UG.

**Procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych i
wyłaniania recenzentów prac dyplomowych**

1. Za organizację i przebieg procedury oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych i wyłaniania recenzentów prac dyplomowych odpowiedzialny jest Dyrektor Instytutu.
2. Po zakończeniu letniej sesji podstawowej każdego roku akademickiego Dyrektor Instytutu lub Z-ca Dyrektora dokonuje przeglądu tytułów prac dyplomowych danego kierunku i wybiera co najmniej 3 prace do ponownej recenzji.
3. Wybrane prace po utajnieniu nazwiska autora, promotora i recenzenta, poddawane są ponownej ocenie pod względem poprawności merytorycznej, metodologicznej i formalnej. Ponownej oceny dokonuje wskazany przez Dyrektora Instytutu samodzielny pracownik badawczo-dydaktyczny Instytutu.
4. W przypadku rażącej niezgodności w.w. oceny pracy z oceną, dokonaną przez promotora/recenzenta powołany recenzent zgłasza ten fakt Dyrektorowi Instytutu, który jest zobowiązany do przeprowadzenia rozmowy wyjaśniającej z promotorem/recenzentem.