

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ IP ZA ROK AKADEMICKI  
2014 / 2015 DLA WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**1. INFORMACJE WSTĘPNE**

**1.1.** Badanie jakości kształcenia w Instytucie Pedagogiki WNS zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2 Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 (z późn. zm), oraz Zarządzeniem Dziekana WNS nr 1/2014 z dn. 1 października 2014 ws. zmiany Zarządzenia nr 1/2011 Dziekana WNS z dn. 24 marca 2011 w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG.

**1.2.** Do przygotowania sprawozdania zbiorczego wykorzystane zostały sprawozdania Kierowników Zakładów Naukowych z przeprowadzonych hospitacji zajęć i ewaluacji seminariów dyplomowych, wyniki badań ankietowych, dane pochodzące od studentów i pracowników, oraz interesariuszy zewnętrznych, zebrane w związku z wykonaniem procedur wewnętrznych WNS i IP.

**1.3** W związku z wydaniem Zarządzenia Dziekana WNS dotyczącego Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w IP w roku akademickim 2014/2015 zostało przeprowadzone szkolenie Kierowników Zakładów, Kierowników Studiów Podyplomowych, opiekunów studentów, pracowników i studentów z zakresu Systemu.

**2. OKRESOWY PRZEGLĄD PLANÓW I PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2014/2015 został przeprowadzony przegląd planów i programów kształcenia w związku ze zmianą profilu kształcenia na kierunku: Pedagogika specjalna, studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia. W rezultacie prac Rady Programowej dla kierunku: Pedagogika specjalna, zaopiniowanych przez interesariuszy zewnętrznych zostały utworzone trzy specjalności: oligofrenopedagogika z terapią pedagogiczną, oligofrenopedagogika z tyflopedagogiką i oligofrenopedagogika z surdopedagogiką.

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2014/2015 został przeprowadzony przegląd planów i programów kształcenia na kierunku studiów: pedagogika wczesnej edukacji, studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia. W wyniku prac Rady Programowej dla kierunku: Pedagogika wczesnej edukacji, zostały dokonane zmiany, polegające na połączeniu nadmiernie rozdrobnionych przedmiotów. Została również utworzona nowa specjalność: Wczesna edukacja z edukacją teatralną.

Na wszystkich kierunkach odpowiednie Rady Programowe dokonały również przeglądu planów studiów w związku z wprowadzeniem na wszystkich typach studiów zajęć z zakresu języka obcego i wychowania fizycznego.

### **3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z OCENĄ JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

#### **3.1. WYNIKI PRZEPROWADZONYCH HOSPITACJI ZAJĘĆ**

W roku akademickim 2014/2015 w Instytucie Pedagogiki przeprowadzono 10 hospitacji zajęć:

- w Zakładzie Badań nad Dzieciństwem i Szkołą – 0
- w Zakładzie Dydaktyki – 0
- w Zakładzie Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych – 1
- w Zakładzie Historii Nauki, Oświaty i Wychowania - 1
- w Zakładzie Patologii Społecznej i Resocjalizacji – 1
- w Zakładzie Pedagogiki Ogólnej - 0
- w Zakładzie Pedagogiki Specjalnej – 0
- w Zakładzie Pedagogiki Społecznej - 2
- w Zakładzie Teorii Wychowania - 4
- w Pracowni Pedagogiki Medialnej - 1

w tym 8 ćwiczeń, 2 wykłady. 8 hospitacji wykonano na studiach stacjonarnych i 2 na studiach niestacjonarnych oraz 7 na studiach licencjackich i 3 na studiach magisterskich.

Przeprowadzane hospitacje w 6 przypadkach dotyczyły pracowników etatowych IP, w czterech - doktorantów, realizujących zajęcia dydaktyczne w ramach praktyki.

Hospitowane zajęcia były oceniane pod kątem ich poprawności merytorycznej, sposobu prowadzenia i postawy prowadzącego.

We wszystkich przypadkach opinia Kierownika Zakładu pozostawała pozytywna, zarówno co do merytorycznej zawartości zajęć, sposobu ich prowadzenia, jak i postawy prowadzącego.

#### **3.2. WYNIKI ANKIETOWYCH BADAŃ OPINII STUDENTÓW O ZAJĘCIACH**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona internetowa ewaluacja zajęć (wyniki zbiorcze w załączeniu).

#### **3.3. WYNIKI KONTROLI ROZKŁADU OCEN W PROTOKOŁACH ZALICZENIOWYCH I EGZAMINACYJNYCH**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych. Zespół Dyrekcyjny dokonał przeglądu złożonych przez pracowników IP protokołów zaliczeniowych po zakończeniu sesji podstawowej w semestrze zimowym i semestrze letnim. W jego wyniku wyłoniono 9 protokołów zaliczeniowych, w których rozkład ocen uznano za rażąco nierównomierny, a oceny - zawyżone.

Informacje na temat wyników przeglądu zostały przekazane właściwym Kierownikom Zakładów. W wyniku rozpoznania okazało się, że przyczyną nierównomiernego rozkładu ocen jest wadliwie skonstruowana forma zaliczenia, polegająca na wykonaniu pracy grupowej, bez określenia reguł oceny indywidualnego wkładu pracy studenta, oraz niedookreślone kryteria oceny. Działania naprawcze polegały na ich dookreśleniu w kolejnym cyklu kształcenia.

#### **4. WYNIKI PRZEGLĄDU SPRAWOZDAŃ ZŁOŻONYCH PRZEZ OPIEKUNÓW GRUP STUDENTÓW**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2014/2015 opiekunowie studentów złożyli sprawozdania z podejmowanych działań. Do najczęstszych form współpracy ze studentami należały zebrania, spotkania podczas konsultacji lub po zajęciach oraz podtrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego. Pomoc opiekuna dotyczyła najczęściej: udzielania niezbędnych informacji; dokonywania wpisów ze szkolenia BHP; pomocy w zapisach na lektoraty, fakultety i seminaria oraz praktyki; przydziału na specjalności; interwencji w sprawach wpisów do protokołów elektronicznych. Opiekunowie przeprowadzali ćwiczenia integracyjne, informowali o odbywających się w IP wykładach, o działalności studenckich kół naukowych. Ponadto opiekunowie przeprowadzili szkolenia z zakresu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

#### **5. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z PROCESEM DYPLMOWANIA**

##### **5.1. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY ZATWIERDZANIA TEMATÓW PRAC DYPLMOWYCH**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura zatwierdzenia tematów prac dyplomowych, polegająca na przygotowaniu przez promotorów rozpoczynających się seminariów dyplomowych do wglądu dla Kierownika Zakładu tematów prac. Kierownicy dokonali ich przeglądu i poza przypadkiem jednego seminarium, w ramach którego konieczna była korekta tematów prac, zatwierdzili wszystkie złożone propozycje tematów.

##### **5.2. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY EWALUACJI SEMINARIÓW DYPLMOWYCH**

Procedura ewaluacji seminariów dyplomowych jest procedurą wewnętrzną IP. W roku akademickim 2014/2015 w IP przeprowadzono ewaluację 7 seminariów (w tym 3 licencjackich i 4 magisterskich oraz 6 realizowanych na studiach stacjonarnych i 1 na studiach niestacjonarnych). Dyplomanci oceniali promotorów pod kątem: dostępności promotora dla studentów, kultury kontaktu ze studentem, stawianych i egzekwowanych wymagań, rzetelności nanoszonych poprawek w kolejnych fragmentach pracy. Wszystkie seminaria zostały ocenione zdecydowanie pozytywnie. Studenci wskazywali na zaangażowanie promotorów, ich dostępność również poza godzinami seminarium, utrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego; wysoką kulturę kontaktu ze studentami; niezwykle dokładność nanoszonych poprawek. Szczególnie wysoko ocenili wysokie kompetencje merytoryczne promotorów i akademicki poziom seminariów.

##### **5.3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY WYŁANIANIA RECENZENTÓW**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura wyłaniania recenzentów prac dyplomowych. Wszyscy promotorzy prac dyplomowych złożyli w Dyrekcji IP dokumentację, zawierającą propozycję co najmniej trzech recenzentów dla każdego seminarium. Zastępca Dyrektora IP ds. Dydaktycznych dokonał wyboru recenzenta dla każdej pracy dyplomowej i przygotował listę recenzentów do zatwierdzenia przez Dziekana WNS. W wyniku podejmowanych w ostatnich latach działań, nastąpiło wyraźne zwiększenie liczby recenzentów prac dyplomowych i ich lepsze skorelowanie z tematyką prac dyplomowych. Zwiększenie liczby recenzentów i zróżnicowanie ich doboru umożliwiło

uniknięcie sytuacji tzw. wzajemnego recenzowania, wyraźnie wpłynęło również na zróżnicowanie ocen prac dyplomowych.

#### **5.4. SPRAWOZDANIE Z PROCESU SPRAWDZANIA PRAC DYPLOMOWYCH PROGRAMEM „PLAGIAT”**

W roku akademickim 2014/2015 w programie „Plagiat” zostały sprawdzone wszystkie złożone prace dyplomowe w liczbie 638. Pomyślnie przeszło testy 548 prac. W przypadku 90 prac system odnotował przekroczenie ustalonej wartości granicznej (10%).

<b>WSKAŹNIK</b>	<b>LICZBA PRAC</b>
10,1-20%	72
20,1-30%	11
30,1-40%	3

W wyniku ponownej kontroli, dokonanej przez promotorów 88 prac zostało zaopiniowanych jako prace oryginalne (przekroczenie wskaźnika wynikało z zaznaczenia przez program fragmentów tekstu, oznakowanych przypisami lub cytowań dokumentów). Dwie prace nie zostały dopuszczone do obrony ze względu na nadmierną liczbę cytowań w stosunku do tekstu samodzielnie pisanego. Żadna z prac nie została wskazana jako nieoryginalna.

#### **5.5. WYNIKI OCENY FUNKCJONALNOŚCI PROCEDUR DYPLOMOWANIA**

W roku akademickim 2014/2015 w IP została przeprowadzona procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych oraz sprawdzania samodzielności prac dyplomowych programem „Plagiat” (ze względu na fakt, że procedura obejmuje również prace dyplomowe brnione we wrześniu, wyniki jej przeprowadzenia zostaną zamieszczone w sprawozdaniu za rok akademicki 2015/2016). W niniejszym sprawozdaniu zostały zamieszczone wyniki przeprowadzenia tej procedury w roku akademickim 2013/2014. Polegała ona na demokratycznym wyborze z każdej z Rad Programowych dla poszczególnych kierunków recenzenta-eksperta, którego zadaniem było dokonanie przeglądu (po utajnieniu nazwiska autora, promotora i recenzenta) tematów obronionych z wynikiem pozytywnym prac dyplomowych i wyborze min. 3 prac ze studiów każdego trybu i stopnia, a następnie poddaniu ich recenzji eksperckiej. Sporządzona przez recenzenta-eksperta recenzja ekspercka została następnie przez Dyрекcję IP porównana z oceną promotora i recenzenta odtajnionej pracy.

W wyniku analizy stwierdzono:

<b>KIERUNEK</b>	<b>OCENA PROMOTORA</b>	<b>OCENA RECENZENTA</b>	<b>OCENA Z RECENZJI EKSPERCKIEJ</b>
<b>PEDAGOGIKA</b>	4.0	5.0	5.0
	4.5	4.0	4.0
	4.0	4.0	2.0
	4.0	3.5	2.0
	4.0	4.5	3.0

	4.5	5.0	5.0
	4.5	4.5	5.0
	4.0	4.0	3.5
	5.0	5.0	5.0
	4.0	3.0	3.0
<b>PEDAGOGIKA SPECJALNA</b>	3.0	3.0	2.0
	3.5	3.0	3.0
	3.0	3.0	3.0
	4.5	4.5	3.5
<b>PRACA SOCJALNA</b>	5.0	4.5	3.0
	4.0	4.0	2.0
	3.0	4.0	2.0

W recenzjach eksperckich wskazano głównie na błędy metodologiczne i niedostatki prezentacji danych empirycznych. Recenzje eksperckie przekazano Z-cy Dyrektora IP ds. Dydaktycznych, który po odkodowaniu przekazał uzyskane informacje odpowiednim Kierownikom Zakładów.

## **6. SPRAWOZDANIE Z OCENY JAKOŚCI PRACY PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH WNS UG**

W IP w roku akademickim przeprowadzono procedurę oceny jakości pracy pracowników administracyjnych WNS UG. Udostępnione studentom w formie papierowej ankiety oceny jakości pracy pracowników administracyjnych nie spotkały się z zainteresowaniem. Nie uzyskano zwrotów ankiet.

## **7. SPRAWOZDANIE ZE WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI**

IP podejmuje działania konsultacyjne, zmierzające do:

- identyfikacji i definiowania interesariuszy zewnętrznych (władze lokalne, regionalne, placówki kulturalno-oświatowe, oświatowe, opiekuńcze, wychowawcze, resocjalizacyjne, edukacyjne, organizacje pozarządowe)
- podejmowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (ekspertyzy, spotkania, organizowanie wspólnych badań, konferencji i innych przedsięwzięć)
- modyfikacji programów, planów i metod kształcenia oraz dookreślenia zbioru efektów kształcenia

Ich celem jest doskonalenie kompetencji studentów IP tak, aby odpowiadały one wymaganiom lokalnego rynku pracy i wzmocniały pozycję absolwenta oraz wspieranie środowiska lokalnego.

### **Kierunek: PEDAGOGIKA**

1. współpraca Zakładu Historii Nauki, Oświaty i Wychowania z Instytutem Pamięci Narodowej, Oddział Gdańsk, Związkiem Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych Okręg

- Pomorski, Narodowym Instytutem Muzealnictwa i Ochrony Zabytków, Stowarzyszeniem „Nasza Polonia” w Australii,
2. współpraca Zakładu Pedagogiki Ogólnej z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych w Kościerzynie, Starostą Kościerskim, Centrum Edukacji Nauczycieli, dotycząca edukacji regionalnej (konferencja w CEN „Spojrzenie na Edukację Regionalną)
  3. współpraca Pracowni Edukacji Medialnej z Young Digital Planet, z PBS w Sopocie (badanie efektywności e-learningu), IBE (przeprowadzenie i opracowanie wyników badań, dotyczących nowoczesnych technologii w szkołach), Instytutem Kultury Miejskiej w Gdańsku (projekt „Pracownia Nowych Mediów”), Narodowym Instytutem Audiowizualnym w Warszawie (projekt „Edukacja Medialna i Informacyjna”),
  4. współpraca dwustronna polegająca na udziale studentów w zajęciach na terenie placówki i udziale pracowników placówki w pracach Zakładu Patologii Społecznej i Resocjalizacji ze Schroniskiem dla Nieletnich w Chojnicach, Zakładem Poprawczym w Gdańsku, Zakładem Karnym w Sztumie, Monarem Mrowiskiem, Sądem w Gdańsku i Słupsku, Świetlicą Socjoterapeutyczną „Promyk Nadziei”, Domem Rodzinno-Integracyjnym w Gdańsku, Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Starogardzie Gdańskim,
  5. stała współpraca Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych z Europejskim Centrum Solidarności, dotycząca organizacji Gdańskich Wykładów Solidarności na WNS oraz uruchomienia „środowiskowych studiów zaawansowanych”,
  6. podjęcie współpracy przez pracownika Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych Prof. UG dr hab Lucynę Kopciewicz współpracy z firmami „Optizen Lab”, „Atrasys” i „Young Digital Planet”, dotyczącej kwalifikacji studentów uruchamianej od roku akademickiego 2014-2015 specjalności Edukacja mobilna w kulturze cyfrowej,
  7. udział pracownika Zakładu Dydaktyki dr Piotra Zamojskiego w przedsięwzięciu „Uruchomienie sieci dialogu edukacyjnego w regionie w oparciu o rady oświatowe”, realizowanym w ramach „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego Aktywni Pomorzanie 2020” (cel operacyjny: „Efektywny system edukacji”)
  8. udział pracownika Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą Prof. Marii Groenwald w Gdańskiej Radzie Oświatowej przy Prezydencie Miasta Gdańska

### **Kierunek: PEDAGOGIKA SPECJALNA**

1. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Iwony Lindyberg w charakterze eksperta w Gdańskiej Społecznej Radzie ds. Osób Niepełnosprawnych. W skład Rady wchodzi również: Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Osób Niepełnosprawnych, Dyrektor MOPR w Gdańsku oraz przedstawiciele stowarzyszeń działających na rzecz osób niepełnosprawnych,
2. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Jolanty Rzeźnickiej-Krupy w charakterze eksperta zespołu roboczego ds. wypracowania standardów edukacji uczniów z niepełnosprawnościami oraz uczniów z zaburzeniami rozwoju. Zespół działa przy Centrum Edukacji Nauczycieli oraz Referacie Edukacji i Aktywizacji Zawodowej i Społecznej Samorządu Województwa Pomorskiego, w ramach Regionalnego Programu Strategicznego „Aktywni Pomorzanie 2020”. W skład Zespołu wchodzi również przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Gdańsku, poradni psychologiczno-pedagogicznych, Pomorskiego Oddziału Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ośrodków szkolno-wychowawczych,
3. porozumienie o współpracy z Fundacją Wspierania Rozwoju „Ja Też”, dotyczące projektów związanych z edukacją osób z zespołem Downa,

4. współpraca dwustronna ze Stowarzyszeniem „In Plus”, dotycząca promowania kultury osób z niepełnosprawnością intelektualną,
5. współpraca ze Stowarzyszeniem „Na Drodze Ekspresji”, dotycząca wolontariatu na rzecz osób aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnością,
6. współpraca dwustronna ze Specjalistycznym Ośrodkiem Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu PZG, dotycząca opiniowania planów i programów na kierunku: Pedagogika specjalna,
7. współpraca z Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Gdańsku, dotycząca organizacji konferencji i projektów na rzecz włączania osób z niepełnosprawnością w życie społeczne,
8. stała współpraca Zakładu Pedagogiki Specjalnej w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Pedagogika specjalna z Przedszkolem nr 48 „Kraina Neptuna”, Przedszkolem nr 77 dla Dzieci z Mózgowym Porażeniem Dziecięcym, Domem Małego Dziecka im. J. Korczaka, Zespołem Specjalnego Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 6, Szkołą Podstawową nr 44, Zespołem Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 28, Zespołem Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych nr 1 w Gdańsku, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Gdańsku Nowym Porcie, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno -Wychowawczym nr 1 w Gdyni, OREW Gdańsk i Pruszczyk Gdański, Domem pomocy Społecznej Gdańsk-Orunia,

#### **Kierunek: PEDAGOGIKA WCZESNEJ EDUKACJI**

1. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Urzędem Marszałkowskim, Departamentem Edukacji i Sportu w zakresie:
  - udziału pracowników Zakładu (dr Grażyny Szyling) w pracach zespołu roboczego ds. regionalnego wsparcia szkół w ramach RPS Aktywni Pomorzanie 2020,
  - projektu badawczego w ramach RPS Aktywni Pomorzanie 2020 w zakresie aktywności zawodowej i społecznej nauczycieli (współpraca z Wojewódzką Biblioteką Publiczną i Centrum Edukacji Nauczycieli),
  - udziału pracowników Zakładu (prof. UG dr hab. Marii Groenwald i dr Grażyny Szyling) w programie: Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, cel operacyjny: Efektywny System Edukacji,
2. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Urzędem Miasta Gdańska, Biurem Prezydenta ds. Kultury i ds. Promocji Miasta oraz Wydziałem Rozwoju Społecznego w zakresie:
  - przygotowania konferencji *Wokół sztuki - w 150 rocznicę urodzin Emila Jacquesa Dalcroze'a* (współpraca z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczną I i II stopnia w Gdańsku),
  - przygotowania seminarium *Dziecko w instytucji. Instytucja dla dziecka*,
3. współpraca dwustronna z Centrum Hewelianum (prezentacja wystaw przez pracowników Centrum dla studentów IP),
4. współpraca dwustronna z Centrum Nauki Eksperyment, dotycząca propagowania idei aktywnej edukacji i nowoczesnych technologii,
5. nawiązanie współpracy z norweskim wydawnictwem Fakkbokforlaget, specjalizującym się w wydawaniu podręczników do nauczania języka ojczystego dla dzieci imigrantów (konsultacja merytoryczna),
6. udział pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w programie „Hanza w edukacji” (organizacja wymiany uczniów, nauczycieli studentów, współpraca koordynatora ze strony polskiej dr Alicji Komorowskiej-Zielony z koordynatorem ze strony niemieckiej Olgą Cohaj-Rousen),

7. współpraca z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych Kartuzy w zakresie przygotowania i realizowania zajęć dla dzieci,
8. stała współpraca z Zarządem Głównym w Polsce oraz Zarządem Trójmiejskim Międzynarodowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego OMEP  
- wyjazd konferencyjno-studyjny pracowników Zakładu badań nad Dzieciństwem i Szkołą do Grecji,
9. stała współpraca z Filialną Szkołą Podstawową w Brzuśnicach w zakresie projektowania zajęć praktycznych dla studentów,
10. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą ze Szkołą Podstawową nr 8 w Tczewie w zakresie organizowania warsztatów dla nauczycieli wczesnej edukacji,
11. stała współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Polskim Towarzystwem Dysleksji,
12. stała współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Pedagogika wczesnej edukacji z Przedszkolem „Panią z okienka” w Gdańsku, Morskim Przedszkolem Niepublicznym w Gdańsku, Przedszkolem „Biały Kotek”, Przedszkolem „Kota Edwarda”, Szkołą Podstawową nr 27 im. Dzieci Zjednoczonej Europy w Gdańsku,

### **Kierunek: PRACA SOCJALNA**

1. współpraca dwustronna z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego w zakresie:
  - opracowania koncepcji całościowego doradztwa edukacyjnego (prof. dr hab. M.Mendel),
  - przygotowania ekspertyz w ramach zespołów konsultacyjnych Marszałka Pomorza: Pomorska Sieć Tematyczna ds. Wysokiego Zatrudnienia i Pomorska Sieć Tematyczna ds. Doskonalenia Zawodowego i Kształcenia Ustawicznego (projekt systemowy Samorządu Województwa Pomorskiego *System Inteligencji Regionalnej - kompleksowe planowanie rozwoju i zarządzanie zmianami gospodarczymi na Pomorzu*) (prof. dr hab. M.Mendel),
2. współpraca z MEN i MNiSW:
  - udział w projektowaniu i realizacji szkoleń w zakresie realizacji strategii rządowej *Perspektywa Uczenia się Przez Całe Życie* (prof. dr hab. M.Mendel),
  - członkostwo prof. dr hab. M.Mendel Kapituły ds. Tytułu Profesora Oświaty MEN,
5. współpraca z IBE, dotycząca opracowania wyceny kosztów w ramach zamówień publicznych: *Szkoły wyższe w roli integratorów uczenia się przez całe życie*, oraz *Opracowanie i przetestowanie koncepcji walidacji efektów wcześniejszego uczenia się w szkolnictwie wyższym w Polsce* (prof. dr hab. M.Mendel),
6. przeprowadzenie ogólnopolskich szkoleń w zakresie potwierdzania efektów uczenia się (prof. dr hab. M.Mendel),
7. współpraca z Urzędem Miasta Gdańska, Gdańską Fundacją Oświatową i Gdańską Fundacją Innowacji Społecznych (druga edycja kursu „Szkoła Mentor dla Stypendysty”),
8. współpraca z Urzędem Miasta Gdańska i organizacjami pozarządowymi Trójmiasta, dotycząca tworzenia modelu wsparcia na rzecz integracji imigrantów w Gdańsku,
9. współpraca z Gdańskim Centrum Profilaktyki Uzależnień i ze streetworkerami w ramach programu „Ulica”,
10. współpraca z Akademią Kształcenia Zawodowego w Gdańsku i Toruniu w zakresie przygotowania szkolenia dla asystentów rodzin (III edycja),
11. współpraca z Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL w Warszawie w ramach projektu *Nieodkryty Sektor* (badania i edycja dwóch książek),



12. współpraca z MOPS Gdynia, MOPS Gdańsk, Fundacją Kreatywni Gdynia, w zakresie:
- tworzenia i doskonalenia planów i programów kształcenia na kierunku: Praca socjalna; promocji kształcenia na kierunku: Praca socjalna, studia II stopnia,
  - upowszechniania wyników badań nad efektywnością pracy socjalnej (badania w rodzinach zastępczych w zakresie tworzenia kodeksu etycznego dla rodziców zastępczych,
4. współpraca z MOPS Sopot, CIK Gdańsk, DPS Gdańsk, ŚDŚ Orunia, WTZ, GFIS, Monar w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Praca socjalna.

Ponadto w IP działają rady programowe dla wszystkich kierunków studiów, których stałymi członkami są przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych:

dla kierunku Pedagogika:

Renata Mistarz (Konsultant ds. Edukacji Regionalnej Centrum Edukacji Nauczycieli)  
Stanisław Stasiak (Sądowy Kurator Okręgowy w Gdańsku)  
Patrycja Skrzyńska (Caritas Archidiecezji Gdańskiej)  
Ewa Furche (Zastępca Dyrektora Centrum Edukacji Nauczycieli)  
Małgorzata Kusiak (Dyrektor Gdyńskiej Szkoły Społecznej w Gdyni, animator Polskiego Stowarzyszenia Pedagogów i Animatorów „Klanza”)

dla kierunku Pedagogika specjalna:

Monika Gołubiew (Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 7)  
Dorota Kamińska-Szewczyk (Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych nr 1)

dla kierunku Pedagogika wczesnej edukacji:

Piotr Kowalczyk (Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu miasta Gdańska)  
Aleksandra Wołkowycka (Nauczyciel Przedszkola Niepublicznego „Żyrafa” w Gdańsku)

dla kierunku Praca socjalna:

Tamara Duško (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku)  
Lidia Kamińska (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdańsku)  
Jarosław Józefczyk (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni)  
Aleksandra Mróz-Wykusz (Fundacja „Kreatywni”)

IP systematycznie udostępnia interesariuszom zewnętrznym możliwość zamieszczania ogłoszeń, dotyczących ofert pracy związanej z realizowanymi kierunkami i specjalnościami. Część z nich pochodzi z Biura Karier UG, część natomiast jest rezultatem indywidualnej współpracy pracowników IP. Ponadto liczne ogłoszenia dotyczą również staży i wolontariatu w placówkach związanych z profilami kształcenia w IP.

8. w roku akademickim 2014/2015 studentki kierunku: Pedagogika wczesnej edukacji (M.Kowalska, K.Malinowska, G.Podsobińska) wygrały projektem „Kreatywna rodzina” konkurs na promowanie miasta Sopot.

## **9. WNIOSKI , REKOMENDACJE I DZIAŁANIA DOSKONALĄCE JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA**

- w wyniku wprowadzenia corocznej internetowej oceny wszystkich pracowników, zmianie uległy uzyskiwane rezultaty. W formie papierowej środek ciężkości był położony na ocenę zajęć równocześnie przez dużą grupę studentów, natomiast w

formie elektronicznej gromadzone są bardzo nieliczne ankiety dotyczące danych zajęć (np. jedno zajęcie ocenia 2-3 studentów) - środek ciężkości przesunął się zatem na ocenę pracownika. Wnioskowanie o jakości jego pracy na podstawie tak skąpych danych jest zatem nieuprawnione i może być krzywdzące. Podobnie trudno wnioskować o jakości danych zajęć. Ankieta nie dostarcza więc informacji ani o pracowniku, ani o prowadzonych zajęciach. Konieczne jest podjęcie dyskusji nad formą oceny jakości zajęć dydaktycznych.

- z doświadczeń IP wynika, że niezmiernie trudne jest zaangażowanie studentów w prace dotyczące jakości kształcenia (udział w Radach Programowych i innych ciałach kolegialnych). Konieczne jest zintensyfikowanie współpracy z Parlamentem Studentów z poziomu Wydziału.