

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ IP ZA ROK AKADEMICKI  
2013 / 2014 DLA WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**1. INFORMACJE WSTĘPNE**

**1. 1.** Badanie jakości kształcenia w Instytucie Pedagogiki WNS zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2 Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010, oraz Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia w IP, zatwierdzonym w dn. 12 grudnia 2012 r.

**1.2.** Do przygotowania sprawozdania zbiorczego wykorzystane zostały sprawozdania Kierowników Zakładów Naukowych z przeprowadzonych hospitacji zajęć, wyniki badań ankietowych, dane pochodzące od studentów i pracowników, oraz interesariuszy zewnętrznych, zebrane w związku z wykonaniem procedur wewnętrznych IP.

**2. OKRESOWY PRZEGLĄD PLANÓW I PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2013-2014 został przeprowadzony pierwszy nabór na nowe lub zmodyfikowane kierunki i specjalności:

na kierunek Pedagogika Wczesnej Edukacji, studia licencjackie, stacjonarne i niestacjonarne (program zatwierdzony Uchwałą Senatu UG z dnia 29.11.2012)

na kierunek Pedagogika Specjalna, studia licencjackie, stacjonarne i niestacjonarne (program zatwierdzony Uchwałą RW z dnia 9.05.2013) z dwiema nowymi specjalnościami: Rehabilitacja i edukacja osób z niepełnosprawnością intelektualną z pedagogiką wczesnoszkolną i Rehabilitacja i edukacja osób z niepełnosprawnością intelektualną z terapią pedagogiczną

na kierunek Pedagogika Specjalna, studia magisterskie, stacjonarne i niestacjonarne (znowelizowany program zatwierdzony Uchwałą RW z dnia 9.05.2013) z dwiema specjalnościami: Rehabilitacja społeczna i zawodowa z doradztwem i Wczesne wspomaganie rozwoju dzieci z niepełnosprawnością.

W roku akademickim 2013-2014 zostały opracowane programy dla nowych specjalności, które zostaną uruchomione od roku akademickiego 2014-2015:

dla kierunku Pedagogika, studia licencjackie, stacjonarne i niestacjonarne (program zatwierdzony Uchwałą RW z dnia z dnia 7.11.2013) ze specjalnościami: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z gerontologią społeczną i Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z edukacją seksualną

dla kierunku Pedagogika, studia magisterskie, stacjonarne i niestacjonarne (program zatwierdzony Uchwałą RW z dnia 6.02.2014) ze specjalnościami: Pedagogika resocjalizacyjna z elementami psychoterapii, Pedagogika opiekuńcza z poradnictwem rodzinnym, Pedagogika społeczna, Pedagogika wielokulturowości, Pedagogika szkoły,

Edukacja dorosłych, Edukacja mobilna w kulturze cyfrowej, Wczesna edukacja z diagnozą i ewaluacją oświatową

dla kierunku Pedagogika Specjalna, studia magisterskie, stacjonarne i niestacjonarne (program zatwierdzony Uchwałą RW z dnia 5.12.2013) z dwiema nowymi specjalnościami: Rehabilitacja i wsparcie w dorosłości z terapią zajęciową i Edukacja i terapia osób z autystycznego spektrum zaburzeń

dla kierunku Praca Socjalna studia magisterskie, stacjonarne i niestacjonarne (program zatwierdzony Uchwałą RW z dnia 6.03.2014) ze specjalnościami: Asystentura rodzin w pracy socjalnej i Środowiskowa praca socjalna: animacja, integracja, rozwój społeczności.

Najbliższy przegląd planu programu kształcenia zostanie przeprowadzony na kierunku Praca Socjalna, studia licencjackie w roku akademickim 2014-2015.

### **3. WYNIKI PRZEPROWADZONYCH HOSPITACJI ZAJĘĆ**

W roku akademickim 2013 / 2014 w Instytucie Pedagogiki przeprowadzono 14 hospitacji:

- w Zakładzie Badań nad Dzieciństwem i Szkołą – 1
- w Zakładzie Dydaktyki – 1
- w Zakładzie Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych – 1
- w Zakładzie Historii Nauki, Oświaty i Wychowania - 3
- w Zakładzie Patologii Społecznej i Resocjalizacji – 1
- w Zakładzie Pedagogiki Ogólnej - 1
- w Zakładzie Pedagogiki Specjalnej – 1
- w Zakładzie Pedagogiki Społecznej - 3
- w Zakładzie Teorii Wychowania - 2

w tym 8 ćwiczeń, 4 wykłady, 1 konwersatorium i 1 seminarium. 13 hospitacji wykonano na studiach stacjonarnych i 1 na studiach niestacjonarnych oraz 9 na studiach licencjackich i 5 na studiach magisterskich.

Przeprowadzane hospitacje w jednym przypadku dotyczyły pracownika zatrudnionego na umowę; w czterech - zatrudnionych w ostatnich latach na stanowisku adiunkta doktorów, w pozostałych natomiast - pracowników przygotowujących się do wszczęcia procedury habilitacyjnej.

Hospitowane zajęcia były oceniane pod kątem zgodności z deklarowanymi w sylabusie przedmiotu celami, efektami oraz warunkami zaliczenia, a także - postawy prowadzącego i jego stosunku do studentów.

We wszystkich przypadkach opinia Kierownika Zakładu pozostawała pozytywna, zarówno co do merytorycznej zawartości, jak i sposobu realizacji zajęć.

### **4. WYNIKI ANKIETOWYCH BADAŃ OPINII STUDENTÓW O ZAJĘCIACH**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2013-2014 została przeprowadzona internetowa ewaluacja zajęć (wyniki zbiorcze w załączeniu).

### **5. WYNIKI KONTROLI ROZKŁADU OCEN W PROTOKOŁACH ZALICZENIOWYCH**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2013-2014 została przeprowadzona procedura kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych. Zespół Dyrekcyjny dokonał przeglądu złożonych przez pracowników IP protokołów zaliczeniowych po zakończeniu sesji

podstawowej w semestrze zimowym i semestrze letnim. W jego wyniku w semestrze zimowym wyłoniono 26 protokołów zaliczeniowych (z przedmiotów realizowanych przez 14 pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych; 6 pracowników zatrudnionych na umowę i 1 doktoranta), w których rozkład ocen uznano za rażąco nierównomierny, a oceny - zawyżone (100% - 80% ocen bardzo dobrych, przy braku ocen poniżej dobrej).

W semestrze letnim wyłoniono z kolei 19 protokołów zaliczeniowych (z przedmiotów realizowanych przez 3 pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych; 5 pracowników zatrudnionych na umowę i 4 doktorantów), w których rozkład ocen uznano za rażąco nierównomierny, a oceny - zawyżone.

Informacje na temat wyników przeglądu zostały przekazane właściwym Kierownikom Zakładów (w przypadku pracowników etatowych IP), lub Kierownikom Zakładów odpowiedzialnym za daną specjalność (w przypadku pracowników zatrudnionych na umowę do realizacji zajęć na danej specjalności). W wyniku rozpoznania okazało się, że przyczyną nierównomiernego rozkładu ocen jest wadliwie skonstruowana forma zaliczenia, polegająca na wykonaniu pracy grupowej, bez określenia reguł oceny indywidualnego wkładu pracy studenta, oraz niedookreślone kryteria oceny. Działania naprawcze polegały na ich dookreśleniu w kolejnym cyklu kształcenia.

## **6. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY ZATWIERDZANIA TEMATÓW PRAC DYPLOMOWYCH**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2013-2014 została przeprowadzona procedura zatwierdzenia tematów prac dyplomowych, polegająca na przygotowaniu przez promotorów rozpoczynających się seminariów dyplomowych do wglądu dla Kierownika Zakładu tematów prac. Kierownicy dokonali ich przeglądu i poza przypadkiem jednego seminarium, w ramach którego konieczna była korekta tematów prac, zatwierdzili wszystkie złożone propozycje tematów.

## **7. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY EWALUACJI SEMINARIÓW DYPLOMOWYCH**

W roku akademickim 2013 - 2014 w IP została wdrożona procedura ewaluacji seminariów dyplomowych. Przeprowadzono ewaluację 14 seminariów (w tym 5 licencjackich i 9 magisterskich oraz 6 realizowanych na studiach stacjonarnych i 8 na studiach niestacjonarnych). Dyplomaci oceniali promotorów pod kątem: dostępności promotora dla studentów, kultury kontaktu ze studentem, stawianych i egzekwowanych wymagań, rzetelności nanoszonych poprawek w kolejnych fragmentach pracy. W wszystkie seminaria zostały ocenione zdecydowanie pozytywnie. Studenci wskazywali na zaangażowanie promotorów, ich dostępność poza godzinami seminarium, utrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego; wysoką kulturę kontakty ze studentami; niezwyklej dokładności czy wręcz drobiazgowości nanoszonych poprawek. Szczególnie wysoko ocenili wysokie kompetencje merytoryczne promotorów i akademicki poziom seminariów.

W jednym przypadku studenci wyrazili wątpliwość, czy promotor czyta przekazywane mu prace. Informacja o tym fakcie została przekazana Kierownikowi Zakładu, który podjął decyzję o dokonaniu przeglądu prowadzonych przez pracownika prac dyplomowych z ostatnich trzech lat. Przegląd jest w toku.

## **8. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY WYŁANIANIA RECENZENTÓW PRAC DYPLOMOWYCH**

Zgodnie z procedurą, przyjętą postanowieniem RI IP, promotor proponuje 2 recenzentów z zachowaniem zasady, że pracę magisterską, powstającą pod opieką pracownika z tytułem doktora recenzuje pracownik samodzielny. Decyzję o wyborze recenzenta podejmuje wicedyrektor IP, a następnie przedstawia ją Dziekanowi WNS, który podejmuje ostateczną decyzję. W roku akademickim 2013-2014, w wyniku podjętych w ubiegłym roku decyzji, została zwiększona liczba recenzentów prac dyplomowych, w wyniku czego lepiej skorelowano tematykę prac ze specjalnością recenzenta. Zwiększenie liczby recenzentów i zróżnicowanie ich doboru umożliwiło uniknięcie sytuacji tzw. wzajemnego recenzowania, wyraźnie wpłynęło również na zróżnicowanie ocen prac dyplomowych. Dyrekcja IP podjęła decyzję o kontynuowaniu procesu różnicowania recenzentów. Nadal do rozwiązania pozostaje jednak problem nierównomiernego obciążenia recenzentów.

## 9. SPRAWOZDANIE Z PROCESU SPRAWDZANIA PRAC DYPLOMOWYCH SYSTEMEM „PLAGIAT”

W roku akademickim 2013 - 2014 w systemie „Plagiat” zostały sprawdzone wszystkie złożone prace dyplomowe w liczbie 658. Pomyślnie przeszło testy 570 prac. W przypadku 84 prac system odnotował przekroczenie ustalonej wartości granicznej (10%).

WSKAŹNIK	LICZBA PRAC
11-20%	48
21-30%	26
31-40%	5
41-65%	5

W wyniku ponownej kontroli, dokonanej przez promotorów 82 prace zostały zaopiniowane jako prace oryginalne (przekroczenie wskaźnika wynikało z zaznaczenia przez program fragmentów tekstu, oznakowanych przypisami lub cytowań dokumentów). Dwie prace nie zostały dopuszczone do obrony ze względu na nadmierną liczbę cytowań w stosunku do tekstu samodzielnie pisanego. Żadna z prac nie została wskazana jako nieoryginalna.

## 10. WYNIKI OCENY FUNKCJONALNOŚCI PROCEDUR DYPLOMOWANIA

W roku akademickim 2012 - 2013 w IP została wdrożona procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów, wyłaniania recenzentów oraz skuteczności monitorowania prac dyplomowych w systemie „Plagiat” (ze względu na długotrwałość procedury wyniki zostały zamieszczone w sprawozdaniu za rok akademicki 2013-2014). Polegała ona na demokratycznym wyborze z każdej z Rad Programowych dla poszczególnych kierunków superrecenzenta, którego zadaniem było dokonanie przeglądu (po utajnieniu nazwiska autora, promotora i recenzenta) tematów obronionych z wynikiem pozytywnym prac dyplomowych i wyborze min. 3 prac ze studiów każdego trybu i stopnia, a następnie poddaniu ich recenzji eksperckiej. Sporządzona przez superrecenzenta recenzja ekspercka została następnie przez Dyrekcję IP porównana z oceną promotora i recenzenta odtajnionej pracy.

W wyniku analizy stwierdzono:

KIERUNEK	OCENA PROMOTORA	OCENA RECENZENTA	OCENA Z RECENZJI EKSPERCKIEJ
PEDAGOGIKA	5	5	4.0

	5	5	3.5
	5	5	4.5
	5	5	5
<b>PEDAGOGIKA SPECJALNA</b>	4.0	4.0	2
	5	5	3.0
	4.0	4.0	3.0
	5	5	2
<b>PRACA SOCJALNA</b>	4.5	4.0	4.0
	5	5	4.5
	5	5	5

W recenzjach eksperckich wskazano głównie na błędy metodologiczne i niedostatki prezentacji danych empirycznych oraz słabą korelację recenzowanych prac z obszarem zainteresowań pedagogiki. Recenzje eksperckie przekazano Z-cy Dyrektora IP ds. dydaktycznych, który po odkodowaniu przekazał uzyskane informacje odpowiednim Kierownikom Zakładów.

#### **10. SPRAWOZDANIE Z OPIEKI NAD STUDENTAMI**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2013-2014 opiekunowie studentów złożyli sprawozdania z podejmowanych działań. Do najczęstszych form współpracy ze studentami należały zebrania, spotkania podczas konsultacji lub po zajęciach oraz podtrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego. Pomoc opiekuna dotyczyła najczęściej: udzielania niezbędnych informacji; dokonywania wpisów ze szkolenia BHP; pomocy w zapisach na lektoraty, fakultety i seminaria; przydziału na specjalności; interwencji w sprawach wpisów do protokołów elektronicznych. Ponadto opiekunowie przeprowadzali ćwiczenia integracyjne, informowali o odbywających się w IP wykładach, o działalności studenckich kół naukowych.

#### **11. WYNIKI OCENY JAKOŚCI PRACY PRACOWNIKÓW ADMINISTRACJI IP**

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2013-2014 została przeprowadzona ocena jakości pracy pracowników administracji IP. W wyniku ubiegłorocznego niepowodzenia w zwrocie ankiet zamieszczonych na stronach IP, w tym roku akademickim ankietą została przygotowana w formie papierowej. Ponownie nie uzyskano zwrotów.

#### **12. SPRAWOZDANIE ZE WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI**

IP podejmuje działania konsultacyjne, zmierzające do:

- identyfikacji i definiowania interesariuszy zewnętrznych (władze lokalne, regionalne, placówki kulturalno-oświatowe, oświatowe, opiekuńcze, wychowawcze, resocjalizacyjne, edukacyjne, organizacje pozarządowe)
- podejmowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (ekspertyzy, spotkania, organizowanie wspólnych badań, konferencji i innych przedsięwzięć)
- modyfikacji programów, planów i metod kształcenia oraz dookreślenia zbioru efektów kształcenia

Ich celem jest doskonalenie kompetencji studentów IP tak, aby odpowiadały one wymaganiom lokalnego rynku pracy i wzmacniały pozycję absolwenta oraz wspieranie środowiska lokalnego.

## **Kierunek: PEDAGOGIKA**

1. współpraca dwustronna polegająca na udziale studentów w zajęciach na terenie placówki i udziale pracowników placówki w pracach Zakładu Patologii Społecznej i Resocjalizacji ze Schroniskiem dla Nieletnich w Chojnicach, Zakładem Poprawczym w Gdańsku, Zakładem Karnym w Sztumie, Monarem Mrowiskiem, Sądem w Gdańsku i Słupsku, Świetlicą Socjoterapeutyczną „Promyk Nadziei”, Domem Rodzinno-Integracyjnym w Gdańsku, Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Starogardzie Gdańskim
2. konferencja naukowa nt. „Deprywacja w izolacji czy transmisja z wolności. O roli twórczości w warunkach izolacji” zorganizowana przez Zakład Patologii Społecznej i Resocjalizacji we współpracy z Zakładem Poprawczym w Gdańsku, Młodzieżowym Ośrodkiem Wychowawczym w Malborku, Aresztem Śledczym w Wejherowie i w Elblągu oraz Zakładem Karnym w Grudziądzu i Sztumie, połączona z wystawą prac powstałych w warunkach izolacji
3. konferencja naukowa nt. „Poszukiwanie rozwiązań czy wykluczanie społeczne? Model krótkoterminowy jako skuteczne narzędzie pracy w obszarze społecznym”, zorganizowana przez Zakład Patologii Społecznej i Resocjalizacji we współpracy z Towarzystwem Pomocy im. św. Brata Alberta, Koło Gdańskie
4. stała współpraca Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych z Europejskim Centrum Solidarności dotycząca organizacji Gdańskich Wykładów Solidarności na WNS oraz uruchomienia „środowiskowych studiów zaawansowanych”
5. podjęcie współpracy przez pracownika Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych Prof. UG dr hab. Lucynę Kopciewicz we współpracy z firmami „Optizen Lab”, „Atrasys” i „Young Digital Planet”, dotyczącej kwalifikacji studentów uruchamianej od roku akademickiego 2014-2015 specjalności Edukacja mobilna w kulturze cyfrowej
6. konsultacje Zakładu Teorii Wychowania z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną Osiek w Gdańsku, dotyczące programu kształcenia na uruchamianej od roku akademickiego 2014-2015 specjalności Pedagogika opiekuńcza
7. koordynowanie przez pracownika Zakładu Teorii Wychowania dr Katarzynę Kmitę-Zaniewską działań studentów-wolontariuszy (m.in. zorganizowanie festynu rodzinnego w Swarozynie oraz w Parku oruńskim; zbiórki zabawek dla dzieci; zbiórki darów dla schroniska dla psów „Promyk”)
8. udział pracownika Zakładu Dydaktyki dr Piotra Zamojskiego w przedsięwzięciu „Uruchomienie sieci dialogu edukacyjnego w regionie w oparciu o rady oświatowe”, realizowanym w ramach „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego Aktywni Pomorzanie 2020” (cel operacyjny: „Efektywny system edukacji”)
9. udział pracownika Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą Prof. Marii Groenwald w Gdańskiej Radzie Oświatowej przy Prezydencie Miasta Gdańska

## **Kierunek: PEDAGOGIKA SPECJALNA**

1. współpraca dwustronna ze Środowiskowym Domem Samopomocy „Nowiny” oraz Fundacją Rozwoju Integracji Społecznej „Akces” w zakresie udziału studentów w zajęciach na terenie placówek, hospicji. Udział pracowników w organizowaniu imprez dedykowanych środowisku osób niepełnosprawnych oraz rodziców, terapeutów, wolontariuszy, przedstawicieli władz lokalnych (trzy edycje Festiwalu Akcept). Podczas organizacji Festiwalu współpraca z Gdańskim Archipelagiem Kultury GAK i Teatrem GAK
2. współpraca ze Środowiskowym Domem Samopomocy Gdańsk w zakresie hospicji i udziału studentów w zajęciach

3. seminarium naukowe nt. „Praktyka pedagogiczna. W stronę przeformułowania znaczeń pracy z dorosłą osobą z niepełnosprawnością intelektualną”, zorganizowane przez Zakład Pedagogiki Specjalnej oraz Fundację Rozwoju Integracji Społecznej Akces, dotyczące kwalifikacji i kompetencji absolwentów Kierunku Pedagogika specjalna (terapeutów, asystentów, opiekunów dorosłych osób niepełnosprawnych)
4. spotkanie pracowników Zakładu Pedagogiki Specjalnej z pracownikami Landesinstitut für Schule Bremen - instytucji wspierającej rozwój edukacji masowej, integracyjnej i specjalnej w Bremen. Przedmiotem spotkania była wymiana doświadczeń nt. modeli kształcenia nauczycieli edukacji masowej, integracyjnej i specjalnej
3. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Jolanty Rzeźnickiej-Krupy w charakterze eksperta zespołu roboczego ds. wypracowania standardów edukacji uczniów z niepełnosprawnościami oraz uczniów z zaburzeniami rozwoju. Zespół działa przy Centrum Edukacji Nauczycieli oraz Referacie Edukacji i Aktywizacji Zawodowej i Społecznej Samorządu Województwa Pomorskiego, w ramach Regionalnego Programu Strategicznego „Aktywni Pomorzanie 2020”. W skład Zespołu wchodzi również przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Gdańsku, poradni psychologiczno-pedagogicznych, Pomorskiego Oddziału Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ośrodków szkolno-wychowawczych
4. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Iwony Lindyberg w charakterze eksperta w Gdańskiej Społecznej Radzie ds. Osób Niepełnosprawnych. W skład Rady wchodzi również: Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Osób Niepełnosprawnych, Dyrektor MOPR w Gdańsku oraz przedstawiciele stowarzyszeń działających na rzecz osób niepełnosprawnych

### **Kierunek: PEDAGOGIKA WCZESNEJ EDUKACJI**

1. XX Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej zorganizowana przez pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą we współpracy z Polskim Towarzystwem Diagnostyki Edukacyjnej
2. seminarium naukowe nt. „Dziecko w instytucji. Instytucja dla dziecka” zorganizowane przez Zakład Badań nad Dzieciństwem i Szkołą we współpracy z Centrum Hewelianum, Europejskim Centrum Solidarności, Urzędem Miasta Gdańska
3. współpraca pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w organizacji wymiany uczniów, nauczycieli i studentów (Gdańsk-Oberhausen) ze Szkołami STO w Gdańsku w ramach programu „Hanza w edukacji”
4. udział pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w pracach zespołu roboczego ds. regionalnego wsparcia szkół przy Urzędzie Marszałkowskim w ramach „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego Aktywni Pomorzanie 2020” (cel operacyjny: „Aktywność zawodowa i społeczna”)
5. udział pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w pracach zespołu roboczego ds. regionalnego wsparcia szkół przy Centrum Edukacji Nauczycieli
6. udział pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą prof. UG dr hab. Marii Groenwald i dr Grażyny Szyling w przedsięwzięciu „Wypracowanie i pilotażowe wdrożenie standardów wsparcia dla szkoły” realizowanym w ramach „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego Aktywni Pomorzanie 2020” (cel operacyjny: „Efektywny system edukacji”)
7. współtworzenie przez pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą testów językowych dla firmy Young Digital Planet
8. dokonanie przez pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą recenzji narzędzia diagnostycznego dla Polskiego Towarzystwa Dysleksji, Pracowni Testów Psychologicznych i Pedagogicznych

9. współpraca pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Komisją Edukacji Geograficznej przy Polskim Towarzystwie Geograficznym
10. opieka programowa nad innowacją edukacyjną dla Zespołu Szkół w Straszynie

### **Kierunek: PRACA SOCJALNA**

1. współpraca dwustronna z MOPS Gdynia, reprezentowanym przez Zastępcą Dyrektora Jarosława Józefczyka (członka Rady Programowej dla kierunku: Praca Socjalna), dotycząca praktyk studenckich i doskonalenia programu kształcenia na kierunku Praca socjalna
2. współpraca z GOPS Pszczółki i ROPS Gdańsk w zakresie tworzenia i modyfikacji programu kształcenia na kierunku Praca socjalna
3. współpraca dwustronna z WTZ Gdańsk, Fundacją Innowacji Społecznych Gdańsk, Fundacją PAL Gdynia, DPS Caritas Gdańsk, Stowarzyszeniem Św. Brata Alberta Gdańsk, MOPS Sopot, Fundacją Nowiny na Oruni, CIK Gdańsk w zakresie hospitacji i praktyk studenckich oraz uczestniczenia pracowników tych organizacji w doskonaleniu programu kształcenia
4. współpraca z Fundacją Kreatywni jako zespołem monitorującym jakość kształcenia na kierunku Praca socjalna
5. współpraca z MPiPS, CAL Warszawa, WSP im. Korczaka oraz MOPS Gdynia w zakresie przygotowania panelu dyskusyjnego na temat wypracowania standardów superwizji w pracy socjalnej
6. konferencja naukowa nt. „Badania nad pracą socjalną” zorganizowana przez pracowników Zakładu Pedagogiki Społecznej we współpracy z przedstawicielami ośrodków pomocy społecznej (XXIII Zjazd szkół Pracy Socjalnej)
7. konferencja nt. „Bieda - edukacja wobec ekonomii wykluczenia” zorganizowana przez pracowników Zakładu Pedagogiki Społecznej we współpracy z Europejskim Centrum Solidarności
8. przygotowanie szkolenia asystentów rodzin przez pracowników Zakładu Pedagogiki Społecznej we współpracy z Akademią Kształcenia Zawodowego w Gdańsku i Toruniu (trzy edycje przewidziane na lata 2013-2015)

Ponadto w IP działają rady programowe dla wszystkich kierunków studiów, których stałymi członkami są przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych:

#### dla kierunku Pedagogika:

Renata Mistarz (Konsultant ds. Edukacji Regionalnej Centrum Edukacji Nauczycieli)  
Stanisław Stasiak (Sądowy Kurator Okręgowy w Gdańsku)  
Patrycja Skrzyńska (Caritas Archidiecezji Gdańskiej)  
Ewa Furche (Zastępca Dyrektora Centrum Edukacji Nauczycieli)  
Małgorzata Kusyk (Dyrektor Gdyńskiej Szkoły Społecznej w Gdyni, animator  
Polskiego Stowarzyszenia Pedagogów i Animatorów „Klanza”)

#### dla kierunku Pedagogika specjalna:

Monika Gołubiew (Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 7)  
Dorota Kamińska-Szewczyk (Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych nr 1)

#### dla kierunku Pedagogika wczesnej edukacji:

Piotr Kowalczyk (Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu miasta Gdańska)  
Aleksandra Wołkowycka (Nauczyciel Przedszkola Niepublicznego „Żyrafa” w  
Gdańsku)

dla kierunku Praca socjalna:

Tamara Duško (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku)

Lidia Kamińska (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdańsku)

Jarosław Józefczyk (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni)

IP systematycznie udostępnia interesariuszom zewnętrznym możliwość zamieszczania ogłoszeń, dotyczących ofert pracy związanej z realizowanymi kierunkami i specjalnościami. Część z nich pochodzi z Biura Karier UG, część natomiast jest rezultatem indywidualnej współpracy pracowników IP. Ponadto liczne ogłoszenia dotyczą również staży i wolontariatu w placówkach związanych z profilami kształcenia w IP.

### **13. WNIOSKI , REKOMENDACJE I DZIAŁANIA DOSKONALĄCE JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA**

- w wyniku wprowadzenia corocznej internetowej oceny wszystkich pracowników, zmianie uległy uzyskiwane rezultaty. W formie papierowej środek ciężkości był położony na ocenę zajęć równocześnie przez dużą grupę studentów, natomiast w formie elektronicznej gromadzone są bardzo nieliczne ankiety dotyczące danych zajęć (np. jedno zajęcia ocenia 2-3 studentów) - środek ciężkości przesunął się zatem na ocenę pracownika. Wnioskowanie o jakości jego pracy na podstawie tak skąpych danych jest zatem nieuprawnione i może być krzywdzące. Podobnie trudno wnioskować o jakości danych zajęć. Ankieta nie dostarcza więc informacji ani o pracowniku, ani o prowadzonych zajęciach. Konieczne jest podjęcie dyskusji nad formą oceny jakości zajęć dydaktycznych.
- z doświadczeń IP wynika, że niezmiernie trudne jest zaangażowanie studentów w prace dotyczące jakości kształcenia (udział w Radach Programowych i innych ciałach kolegialnych). Konieczne jest zintensyfikowanie współpracy z Parlamentem Studentów z poziomu Wydziału.