

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ INSTYTUTU PSYCHOLOGII ZA ROK AKADEMICKI
2014 / 2015 DLA WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia w Instytucie Psychologii WNS zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2 Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 (z późn. zm), oraz Zarządzeniem Dziekana WNS nr 1/2014 z dn. 1 października 2014 ws. zmiany Zarządzenia nr 1/2011 Dziekana WNS z dn. 24 marca 2011 w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG.

1.2. Do przygotowania sprawozdania zbiorczego wykorzystane zostały sprawozdania Kierowników Zakładów z przeprowadzonych hospitacji zajęć, wyniki badań ankietowych, dane pochodzące od studentów i pracowników, oraz interesariuszy zewnętrznych, zebrane w związku z wykonaniem procedur wewnętrznych WNS i IP.

1.3 W związku z wydaniem Zarządzenia Dziekana WNS dotyczącego Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014/2015 zostało przeprowadzone szkolenie Kierowników Zakładów, Kierowników Studiów Podyplomowych, opiekunów studentów, pracowników i studentów z zakresu Systemu.

2. OKRESOWY PRZEGLĄD PLANÓW I PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014/2015 został przeprowadzony okresowy przegląd planów i programów kształcenia na kierunku Psychologia w związku ze zmianami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego a dnia 4 października 2014 roku. Przegląd planów i programów determinował modyfikację aktualnych programów polegających na wprowadzeniu nowego przedmiotu tj. „Podstawy ochrony własności intelektualnej” dla studentów I roku, wprowadzenie zajęć wychowania fizycznego dla studentów studiów niestacjonarnych, wprowadzenie obowiązkowego wymiaru punktów ECTS w ramach wykładu ogólnouczeniowego i wydziałowego. Dodatkowo decyzją Rady Instytutu Psychologii powołano nową ścieżkę specjalizacyjną „Psychologii sportu” oraz wprowadzono pełen zakres ścieżek specjalizacyjnych dla studentów studiów niestacjonarnych (zaocznych). Wszystkie wprowadzone modyfikacje zrealizowano w ramach dotychczasowego wymiaru godzin i ustalonych efektów kształcenia na kierunku Psychologia.

3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z OCENĄ JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

3.1. WYNIKI PRZEPROWADZONYCH HOSPITACJI ZAJĘĆ

W roku akademickim 2014/2015 w Instytucie Psychologii przeprowadzono 7 hospitacji zajęć:

- w Zakładzie Psychologii Klinicznej i Neuropsychologii – 3
- w Zakładzie Psychologii i Psychopatologii Rozwoju – 2
- w Zakładzie Psychologii Ogólnej – 0
- w Zakładzie Psychologii Penitencjarnej i Resocjalizacji - 0
- w Zakładzie Psychologii Ekonomicznej i Psychologii Organizacji – 0
- w Zakładzie Psychologii Międzykulturowej i Psychologii Rodzaju - 0
- w Zakładzie Psychologii Społecznej – 1
- w Zakładzie Psychometrii i Statystyki - 0
- w Zakładzie Psychologii Sportu - 0
- w Zakładzie Badań nad Rodziną i Jakością życia – 1
- w Zakładzie Psychologii Osobowości i Psychologii Sądowej – 0

w tym 6 ćwiczeń, 1 wykład. Wszystkie hospitowane zajęcia dotyczyły pracowników etatowych Instytutu Psychologii na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Hospitowane zajęcia były oceniane pod kątem ich poprawności merytorycznej, sposobu prowadzenia i postawy prowadzącego.

Wszystkie przeprowadzone hospitacje zakończyły się uzyskaniem przez pracowników bardzo dobrych ocen w każdym z ocenianych obszarów. Wśród wskazywanych mocnych stron wykładowcy wymieniano sumienność w przygotowaniu do zajęć, dobre zarządzanie czasem trwania zajęć, aktywizowanie studentów i zachęcanie do zadawania pytań i uczestniczenia w zajęciach, przekazywanie materiału w sposób przystępny i klarowny w powiązaniu zarówno w sylabusie przedmiotu, jak i tematem danych zajęć.

3.2. WYNIKI ANKIETOWYCH BADAŃ OPINII STUDENTÓW O ZAJĘCIACH

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona internetowa ewaluacja zajęć (wyniki zbiorcze w załączeniu). Badaniem objęto studentów studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych (wieczorowych i zaocznych) – w łącznej liczbie 1672 formularzy oceny zajęć. Sprawozdanie uwzględnia jedynie ewaluację za semestr letni w związku z modyfikacją arkusza ewaluacji zajęć dydaktycznych. Ewaluacji poddano wszystkie zajęcia realizowane w bieżącym roku akademickim przez etatowych pracowników Instytutu Psychologii oraz spoza Instytutu w łącznej liczbie 108 wykładowców, z czego 63 zatrudnionych w Instytucie Psychologii UG.

Prezentacja wyników badania ankietowego								
Zbiornicze wyniki ankietowego badania jakości kształcenia, przeprowadzonego w Instytucie Psychologii w roku akademickim 2011/2012								2014/2015
Lp	Badany aspekt kształcenia	Odpowiedzi w %						
		TAK	RACZEJ TAK	NIE MAM ZDANIA	RACZEJ NIE	NIE	ŚREDNIA OCENA	
1.1	Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego w sylabusie lub podczas zajęć?	1188	266	112	68	38	4,49	1672
ocena zajęć		71,05	15,91	6,70	4,07	2,27	4,49	100,0
1.2	Czy zajęcia w ramach przedmiotu poszerzyły Pana wiedzę z danej dziedziny?	1056	322	84	124	86	4,28	1672
ocena zajęć		63,16	19,26	5,02	7,42	5,14	4,28	100,0
1.3	Czy zajęcia wzbudziły pana refleksję naukową i przyczyniły się do rozwoju intelektualnego?	908	342	130	130	162	4,02	1672
ocena zajęć		54,31	20,45	7,78	7,78	9,69	4,02	100,0
1.4	Czy zajęcia pozwoliły Panu nabyć lub rozwinąć umiejętności związane z przekazaną wiedzą?	896	334	150	144	148	4,01	1672
ocena zajęć		53,59	19,98	8,97	8,61	8,85	4,01	100,0
1.5	Czy uczestnictwo w zajęciach pozwoliło Panu nabyć lub rozwinąć kompetencje społeczne (np.. Praca w grupie, rozumienie potrzeby uczenia się przez całe życie, itp..)	786	282	210	162	232	3,73	1672
ocena zajęć		47,01	16,87	12,56	9,69	13,88	3,73	100,0
1.6	Czy sposoby zaliczenia przedmiotu pozwalały przestawić wiedzę, umiejętności i kompetencje nabyte podczas zajęć?	1032	326	138	76	100	4,26	1672
ocena zajęć		61,72	19,50	8,25	4,55	5,98	4,26	100,0
1.7	Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach?	656	464	248	180	124	3,81	1672
ocena zajęć		39,23	27,75	14,83	10,77	7,42	3,81	100,0
2.1	Czy prowadzący przestawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały?	1114	298	114	90	54	4,39	1670
ocena działań prowadzącego o zajęcia		66,71	17,84	6,83	5,39	3,23	4,39	100,0
2.2	Czy prowadzący reagował na prośby studentów i dostosowywał sposób omawiania treści programowych do potrzeb studentów?	796	140	128	70	46	4,33	1180
ocena działań prowadzącego o zajęcia		67,46	11,86	10,85	5,93	3,90	4,33	100,0
2.3	Czy prowadzący rozpoczynał i kończył zajęcia punktualnie?	1338	212	46	34	40	4,66	1670
ocena działań prowadzącego o zajęcia		80,12	12,69	2,75	2,04	2,40	4,66	100,0
2.4	Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?	1124	268	72	96	110	4,32	1670

ocena działań prowadzącego o zajęcia		67,31	16,05	4,31	5,75	6,59	4,32	100
2.5	Czy prowadzący był dostępny podczas wyznaczonych godzin konsultacji?	902	170	524	28	46	4,11018	1670
ocena działań prowadzącego o zajęcia		54,012	10,1796	31,3772	1,67665	2,75449	0,24612	100
2.6	Czy prowadzący był dostępny poprzez inne ustalone wcześniej ze studentami drogi komunikacji?	806	110	180	34	30	4,40345	1160
ocena działań prowadzącego o zajęcia		69,4828	9,48276	15,5172	2,93103	2,58621	0,37961	100
2.7	Czy prowadzący odnosił się życzliwie do studentów i prezentował wysoki poziom kultury osobistej?	1278	202	72	58	60	4,54491	1670
ocena działań prowadzącego o zajęcia		76,5269	12,0958	4,31138	3,47305	3,59281	0,27215	100
2.8	Czy prowadzący prezentował szeroką wiedzę (tematyka wykraczająca poza literaturę obowiązkową, odnoszenie omawianych zagadnień do innych obszarów wiedzy)?	1158	232	146	66	68	4,40479	1670
ocena działań prowadzącego o zajęcia		69,3413	13,8922	8,74251	3,9521	4,07186	0,26376	100
3.1	Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się wg planu lub zostały odrobione w innym ustalonymi terminie?	1418	156	38	24	34	4,73653	1670
Ocena organizacji zajęć		84,9102	9,34132	2,27545	1,43713	2,03593	0,28362	100
3.2	Czy informacje o zamianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej?	896	112	56	20	48	4,57951	1132
Ocena organizacji zajęć		79,1519	9,89399	4,947	1,76678	4,24028	0,40455	100
3.3	Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	1156	274	162	44	34	4,48144	1670
Ocena organizacji zajęć		69,2216	16,4072	9,7006	2,63473	2,03593	0,26835	100
4.1	Proszę ocenić, w jakim stopniu zajęcia spełniły Pana oczekiwania	896	340	130	120	184	3,98443	1670
Ocena ogólna		53,65	20,36	7,78	7,19	11,02	0,23859	100
4.2	W ilu zajęciach brał Pan udział?	100%	99%-66%	65%-33%	32%-1%	0%		
ocena ogólna		49,58%	42,51%	6,47%	1,20%	0,24%		

3.3. WYNIKI KONTROLI ROZKŁADU OCEN W PROTOKOŁACH ZALICZENIOWYCH I EGZAMINACYJNYCH

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych. Z-ca Dyrektora IP ds. dydaktycznych

dokonał przeglądu złożonych przez pracowników protokołów zaliczeniowych po zakończeniu sesji podstawowej w semestrze zimowym i semestrze letnim. W jego wyniku nie stwierdzono rażących odchyżeń od rozkładu normalnego wystawianych ocen. Efekty przeprowadzonej analizy przedstawiono na posiedzeniu Rady Instytutu Psychologii oraz Kierownikom Zakładów.

4. WYNIKI PRZEGLĄDU SPRAWOZDAŃ ZŁOŻONYCH PRZEZ OPIEKUNÓW GRUP STUDENTÓW

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014/2015 opiekunowie studentów złożyli sprawozdania z podejmowanych działań. Do najczęstszych form współpracy ze studentami należały zebrania ogólne, spotkania podczas konsultacji lub po zajęciach oraz podtrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego. Pomoc opiekuna dotyczyła najczęściej: dokonywania wpisów ze szkolenia BHP, pomocy w wyborze ścieżki specjalizacyjnej, sposobu wyboru placówki w celu odbycia obowiązkowych praktyk zawodowych, indywidualnej pomocy w uzyskaniu wpisanie od wykładowcy z innego wydziału lub spoza uczelni, pomocy w rozmowach z innym prowadzącym w celu zaliczenia przedmiotu, pomocy w realizacji przygotowania pedagogicznego, wyjaśnieniu Regulaminu Studiów UG. Dodatkowo spotkania miały charakter integracyjny, związany z działalnością naukową studentów lub charytatywną.

5. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z PROCESEM DYPLOMOWANIA

5.1. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY ZATWIERDZANIA TEMATÓW PRAC DYPLOMOWYCH

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura zatwierdzenia tematów prac magisterskich, polegająca na przygotowaniu przez promotorów realizujących seminaria magisterskie do wglądu dla Kierownika Zakładu tematów prac i omówieniu ich na posiedzeniu Rady Instytutu. Zgodnie z wewnętrznymi procedurami Instytutu Psychologii zatwierdzenie tematów prac magisterskich dotyczy studentów, którzy ukończyli 4 rok studiów, w tym pełen rok seminarium magisterskiego. Dokonany przegląd i dyskusja zaproponowanych tematów skutkowałą korektami stylistycznymi kilku tematów. Po wprowadzeniu stosownych korekt wszystkie tematy zostały zatwierdzone decyzją Rady Instytutu Psychologii.

5.2. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY WYŁANIANIA RECENZENTÓW

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura wyłaniania recenzentów prac dyplomowych. Wszyscy promotorzy prac dyplomowych złożyli w Dyrekcji IP dokumentację, zawierającą propozycję co najmniej dwóch recenzentów dla każdego tematu pracy. Dyrektor Instytutu Psychologii dokonał wyboru recenzenta dla każdej pracy dyplomowej i przygotował listę recenzentów do zatwierdzenia przez Dziekana WNS.

5.3. SPRAWOZDANIE Z PROCESU SPRAWDZANIA PRAC DYPLOMOWYCH PROGRAMEM „PLAGIAT”

W analizowanym roku akademickim kontrolą antyplagiatową poddano wszystkie prace magisterskie studentów przygotowujących się do obrony pracy magisterskiej. Pozytywna ocena w tym względzie była jednym z koniecznych warunków dopuszczenia studenta do obrony. Łącznie zweryfikowano 228 prace magisterskie, z czego 10 prac miało charakter prac nieoryginalnych, przekraczając dozwolony. Po szczegółowej analizie uzyskanych raportów 9 prac dopuszczono do dalszego procedowania ze względu na m.in. specjalistyczne cytowania zawarte w pracy, których ze względu na poruszaną tematykę nie dało się uniknąć. W przypadku 1 pracy nieoryginalnej złożono podanie do Prodziekana o niedopuszczenie do obrony pracy magisterskiej i wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec studentki. Przed rozpoczęciem wspomnianej procedury dyscyplinarnej studentka odwołała się od decyzji prodziekana i Dyrektora Instytutu Psychologii do Prorektora ds. studenckich otrzymując zgodę na poprawianie pracy i ewentualną zmianę promotora pracy. We wspomnianym odwołaniu studenta powoływała się właśnie na utrudniony kontakt z promotorem i trudności z realizowaniu pracy. Nie zmienia to jednak faktu, iż rażący procent niesamodzielności pracy polegał na przepisaniu całych fragmentów innej pracy magisterskiej. Ze względu na prawa autorskie dotychczasowego promotora, będącego współautorem realizowanego przez studentkę projektu badawczego, decyzja Dyrekcji Instytutu Psychologii przychylnie się do podania o zmianę promotora z zastrzeżeniem zmiany tematu pracy magisterskiej.

5.4. WYNIKI PRZEPROWADZONEJ PROCEDURY ZATWIERDZANIA ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH I SEMINARIÓW NA KOLEJNY ROK AKADEMICKI

Procedura zatwierdzania zajęć fakultatywnych i seminariów magisterskich jest procedurą wewnętrzną Instytutu Psychologii. W roku akademickim 2014 / 2015 poddano weryfikacji wszystkie nowe zgłoszenia zajęć fakultatywnych zarówno pracowników etatowych, jak i spoza Uniwersytetu Gdańskiego. W pierwszej kolejności zgłoszenia poddane zostały weryfikacji przez poszczególnych opiekunów ścieżek specjalizacyjnych / specjalności w celu sporządzenia atrakcyjnej oferty dydaktycznej dla studentów, spójnej z ustalonymi efektami kształcenia i wyznaczonymi modułami poszczególnych ścieżek / specjalności. Wspomniana weryfikacja miała ponadto na celu ustalenie zakresu kompetencji danego prowadzącego do realizowania zgłoszonego przedmiotu w zakresie zarówno dotychczasowego dorobku naukowego, jak i doświadczenia zawodowego. Propozycje, które budziły zastrzeżenia i nie były umocowane z dorobku naukowych czy zawodowym zgłaszającego zostały odrzucone. Wszystkie propozycje, które uzyskały akceptację poszczególnych opiekunów ścieżek / specjalności zostały następnie poddane weryfikacji i dyskusji podczas posiedzenia Rady Instytutu Psychologii celem ich ostatecznej akceptacji. Podczas tego etapu zgłaszano jeszcze wskazówki dotyczące modyfikacji nowych propozycji. Podobnej analizie poddane zostały zgłoszenia seminariów magisterskich i kursowych. W pierwszej kolejności wykaz seminariów poddawany jest weryfikacji ze względu na liczbę studentów na poszczególnych trybach studiów i ustalana jest liczba seminariów, która może

zostać zaakceptowana. Tak ustalony wykaz liczebny poddawany jest weryfikacji ze względu na zgłaszane seminaria przez pracowników samodzielnych. W wyniku tak przeprowadzonej analizy ustalane są limity miejsc, które można przyznać pracownikom niesamodzielnym (adiunktom) ze względu na zbyt dużą liczbę studentów w stosunku do liczby pracowników samodzielnych. Decyzja przyznania adiunktowi seminarium magisterskiego czy kursowego poprzedzana jest analizą jego poziomu zaawansowania w pracy naukowej, samodzielności w dotychczasowym prowadzeniu seminariów, planowanego obciążenia dydaktycznego na kolejny rok akademicki oraz poziomu zaawansowania w realizacji awansu zawodowego. Zgodnie z ustaloną wewnątrznie procedurą adiunkt może otrzymać seminarium raz na 2 lata. W analizowanym roku akademickim wszyscy wyłonieni adiunkci otrzymali seminaria magisterskie tylko dla studentów studiów niestacjonarnych (zaocznych). Wybór promotorów podyktowany jest dodatkowo liczebnością ścieżek specjalizacyjnych / specjalności tak, aby studenci wszystkich wybranych ścieżek / specjalności mogli realizować seminaria zgodnie z zainteresowaniami naukowymi i zawodowymi.

6. SPRAWOZDANIE Z OCENY JAKOŚCI PRACY PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH WNS UG

W Instytucie Psychologii w roku akademickim 2014 / 2015 przeprowadzono procedurę oceny jakości pracy pracowników administracyjnych WNS UG. Udostępnione studentom w formie papierowej ankiety oceny jakości pracy pracowników administracyjnych nie spotkały się z zainteresowaniem. Nie uzyskano zwrotów ankiet.

7. SPRAWOZDANIE ZE WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

Instytut Psychologii podejmuje systematyczne działania zmierzające do zacieśniania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Celem tych działań jest:

- Podejmowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi z zakresie projektów badawczych, ekspertyz, konferencji naukowych
- Poszerzania oferty edukacyjnej ze względu na potrzeby rynku pracy
- Nawiązywania współpracy w zakresie realizowania praktyk zawodowych studentów
- Tworzeniu wolontariatu dla studentów w celu zdobywania istotnych z punktu widzenia rynku pracy kompetencji zawodowych.

W Instytucie Psychologii sformalizowane są umowy o współpracę z następującymi podmiotami gospodarczymi:

- Pracodawcy RP (utworzenie Pracowni Psychologicznych Badań Organizacyjnych)
- Pracodawcami Pomorza (utworzenie Forum współpracy Biznes i Nauka)
- Alior Bank
- ENERGA
- Pracownia Psychologiczna Driver Piotr Majchrzak z siedzibą w Łobozew Dolny 2, Ustrzyki Dolne (utworzenie Laboratorium Badań Psychomotorycznych)

- AT SMART Systems – Agnieszka Rohde z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grottgera 19/2 (utworzenie Laboratorium Badań Psychomotorycznych)
- ALTA Sp. Z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, ul. Olimpijska 7 (utworzenie Laboratorium Badań Psychomotorycznych)
- „Gdańskie Centrum Zdrowia” Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku, ul. Oliwska 62
- Klinika Psychiatrii Rozwojowej, Zaburzeń Psychotycznych i Wieku Podeszłego GUMed
- Klinika Rehabilitacji GUMed
- Klinika Położnictwa GUMed
- Klinika Onkologii i Radioterapii GUMed
- Klinika Pediatrii, Hematologii, Onkologii i Endokrynologii
- Wojewódzkie Szpitale w Gdyni Sp. z o.o. (Szpital Św. Wincentego a'Paulo, Szpital Morki PCK)
- COPERNICUS PL Sp. z o.o.
- Sanatorium Uzdrowskie MSW w Sopocie
- Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr Jadwigi Titz-Kosko w Sopocie
- Fundacja "Między słowami" w Gdyni
- Wojewódzki Szpital Psychiatryczny im. Tadeusza Bilikiewicza
- Instytut Wspomagania Rozwoju Dziecka
- Środowiskowy Dom Samopomocy (prowadzony przez Stowarzyszenie na rzecz Osób z Kryzysami Psychicznymi "Przyjazna Dłoń"), Chopina 42, Gdańsk
- Szpital Dziecięcy "POLANKI"
- Specjalistyczny Szpital w Kościerzynie Sp. z o.o.
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Kościerzynie
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Gdańsku
- Osada Burego Misia (dzieci dorośli) Wętfie k. Nowego Klincza
- Specjalistyczna Przychodnia Urologiczno - Ginekologiczna NZOZ PRO-VITA Przychodnia URO-GYN, Gdańsk
- Poradnia Genetyczna dla Dorosłych i Dzieci Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych "Dziekan ka" Gniezno, ul Poznańska 15,
- Pomorska Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna, ul Krakowska 11, 84-230 Rumia
- NZOZ "Pelmed" Żłobek Pelplinek, Wybickiego 14, 83-130 Pelplin
- Centrum Interwencji Kryzysowej, pl. Ks Gustkowicza 13, 80-543 Gdańsk
- Stowarzyszenie Rozwoju Zawodowego i osobistego "Zielona Myśl" ul Goska 18, 81-574 Gdynia
- Stowarzyszenie Rozwoju Zawodowego i Osobistego "Zielona Myśl" ul Goska 18, 81-574 Gdynia
- Areszt Śledczy, ul Piłsudskiego 3, 10-575 Olsztyn
- Uniwersyteckie Centrum kliniczne, ul Dębinki 7, 80-952 Gdańsk
- Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień, ul Zakopiańska 37, 80-142 Gdańsk
- Ośrodek Doradztwa i Treningu Kierowniczego, ul Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk

- Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych, ul Skarszewska 7, 83-200 Gdańsk
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Paliatywnej, ul Szpitalna 54, 16-400 Suwałki
- Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień, ul Zakopiańska 37, 80-142 Gdańsk
- Zakątek Terapeutyczno-Pedagogiczny Jaspik, ul Prometeusza 6, 80-299 Gdańsk
- Gdańskie Centrum Zdrowia, ul Oliwska 62, 80-542 Gdańsk
- Stowarzyszenie Wyjątkowe Serce, ul Turowskiego 1, 10-685 Olsztyn
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Wyspiańskiego 4, 87-700 Aleksandrów Kujawski
- Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, 87-100 Toruń
- Instytut Rozwoju Psychoseksualnego ul Redłowska 18 A, 81-450
- Senior sp. z .o.o Armii Krajowej 114
- Centrum Wsparcia Imigrantów i Imigrantek, ul Przemysława 18/5, 81-523 Gdynia
- Biuro Obsługi Pracowniczej, ul de Gaullea 5, 82-290 Malbork
- Centrum Integracji Społecznej, ul Floriańska 3, 80-546 Gdańsk
- Stowarzyszenie "Dobra Edukacja" ul Łacińska 2/21 01-451 Warszawa
- Centrum Medyczne Gizińscy, ul. Kościuszki 16, 85-079
- Kampania Przeciw Homofobii, ul Solec 30A, 00-403 Warszawa
- Zespół Szkół nr 1 w Redzie,
- Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji w Bartoszycach, ul Kętrzyńska 44, 11-200 Bartoszyce
- Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, ul Jagiellońska 11, 80-371 Gdańsk
- Powiatowa Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Olsztynie, plac Bema 5, 10-516 Olsztyn
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ul. Sobieskiego 279A, 84-200 Wejherowo
- Stowarzyszenie Klub Kobiet Kreatywnych, Zamkowa 1, 43-400 Cieszyn
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul Reymonta 24, 32-200 Malbork
- Stowarzyszenie na Rzecz Bezdomnych AGAPE, Borowy Młyn 22, 82-420 Ryjewo
- Młodzieżowy Ośrodek Terapii w Gołotczyźnie, ul Bąkowskiej 17, 06-430 Sońsk
- Regionalna Wojskowa Pracownia Psychologiczna, ul Obywatelska 2, 80-259 Gdańsk
- Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna, ul. Sportowa 1, 14-100 Ostróda
- Electronics International Poland sp.z.o.o
- Pracownia Psychologii Pracy, ul Czarny Dwór 6, 80-365 Gdańsk
- Centrum Nauki Experyment, al. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdańsk
- Progres, sp. z .o.o Grunwaldzka 411, 80-309 Gdańsk
- Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji ul Dzielna 1, 00-162 Warszawa
- Jobhouse sp. z. o.o Grunwaldzka 31, 80-241 Gdańsk
- Centrum Sztuki Współczesnej Łażnia, ul Jaskółcza 1, 80-767 Gdańsk
- Soulinvest sp.z.o.o ul. Świętojańska 79/4. 81-389 Gdynia
- Szkoła Podstawowa nr 58, Skarpowa 3, 80-145 Gdańsk
- Zakład Karny w Gorzowie Wlkp, Podmiejska 17, 66-400 Gorzów Wlkp

- Zespół Placówek Specjalistycznych im. K.Lisieckiego "Dziadka" w Gdyni, UL Wejherowska 65, Gdynia
- Zakład Karny w Hrubieszowie
- Instytut Rozwoju Osobistego, Joanna Czułowska, ul Złota 7/10, `10-693 Olsztyn
- Manpower Group sp. z.o.o, ul Nowogrodzka 68, 02-014 Warszawa
- Akademickie Liceum Ogólnokształcące dla Młodzieży, ul Legionów 13, 80-444 Gdańsk
- Elewarr sp.z.o.o, ul Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa
- Pomorskie Centrum Terapii Rozwojowej, Źródło Marii 4c, 81-573 Gdynia
- Implicit & Explicit Training and Consulting, ul Puławska 12/18, 02-566 Warszawa
- SII, sp.z.o.o al. Niepodległości 69, 02-626 Warszawa
- Szpital Uniwersytecki nr 1, im Jurasza, ul M.Curie-Skłodowskiej nr 9.
- Wojewódzkie Centrum Onkologii, ul M. Curie Skłodowskiej 2, 80-210 Gdańsk
- Centrum Diagnostyki Psychologicznej, Terapii i Rozwoju Osobistego,. Mała Piaśnica 11b, 84-106
- Kujawsko Pomorskie Centrum Pulmonologii, ul Seminaryjna 1, 85-326 Bydgoszcz
- Wojewódzka Miejska Biblioteka Publiczna im J.C.Korzenińskiego w Gdańsku, Targ Rakowy 5/6, 80-806 Gdańsk
- Fundacja-Instytut Wspomagania Rozwoju Dziecka, ul. Malczewskiego 139, 80-114 Gdańsk, tel. 58 341 44 41,
- Zespół Szkół nr 10 w Suwałkach
- Studio Żyj w Równowadze, 64-900 Piła, ul. Rodakowskiego 80, tel. 608 588 805
- Przedszkole Gedania 1922,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 7 w Gdańsku, ul. Traugutta 82, 80-229 Gdańsk, tel. 58 341 39 50,
- Fundacja Synapsis, ul. Ondraszka 3, 02-085 Warszawa,
- Centrum Zabaw Twórczych Edward,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Bałtycka 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki,
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Ośrodek Medycyny Sportowej ilia w Gdyni, ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia,
- Omida Finance, ul. Reja 13/15, 81-874 Sopot,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 7 w Gdańsku, ul. Traugutta 82, 80-229 Gdańsk, tel. 58 341 39 50,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Lipnie,
- Senior sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 3, 81-855 Sopot,
- Polski związek niewidomych, środowiskowy dom samopomocy Ariadna, 10-685 Olsztyn, ul. Paukszty 57
- Środowiskowy Dom Samopomocy, ul. Dzierzkowska 9, 26-600 Radom,
- Powiatowa Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Sławnie, rep. Dorota Frąszczak
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3, 81-155 Gdynia, ul. Płk. Dąbka 207,
- Pracownia Psychologiczna Rafał Sikorski, ul Sobótki 8/1c 80-247 Gdansk

- Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Pocztowa 11, 11-400 Kętrzyn,
- Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2, II Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Adama Mickiewicza, ul. Wolności 22 b, 81-327 Gdynia,
- Centrum Interwencji Kryzysowej, pl. Ks. Gustkowicza 13, 80-543 Gdańsk,
- Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatrczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku, Gdańskie Centrum Zdrowia, ul. Oliwska 62, 80-542 Gdańsk
- Integracyjny Punkt Przedszkolny Tuptusie, ul. Snycerska 11, 81-163 Gdynia,
- Gimnazjum nr 11, ul. Słowackiego 53, 81-392 Gdynia,
- Zakład Poprawczy w Gdańsku, ul. Polanki 122, 80-308 Gdańsk,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach, ul. Świerkowa 60, 16-400 Suwałki,
- Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nr 2 w Gdyni, ul. Chwarznieńska 73, 81-602 Gdynia,
- Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. S. Kryzana w Starogardzie Gdańskim,
- Fundacja Oparcia Społecznego Aleksandry FOSA, ul. F. Chopina 42, 80-268 Gdańsk,
- Gimnazjum nr 1, ul. 10 lutego 26, 81-364 Gdynia,
- Stowarzyszenie na Rzecz Osób LGBT "Tolerado" ul. Miszewskiego 17/307 80-239 Gdańsk
- Wojewódzki Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie,
- Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy,
- Szkoła Podstawowa nr 1, ul. Darłowska 18, 76-270 Ustka,
- NIPP Szkrabik, ul. Kapitańska 23, 81-249 Gdynia,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Wyzwolenia 10A, 06-400 Ciechanów,
- Fundacja na rzecz Dziecka i Rodziny Fascynacje, ul. 3 Maja 25A, 80-802 Gdańsk,
- Ośrodek Terapii Uzależnień, Oddział Dzienny, Ełk, ul. Pułaskiego 21, 19-300 Ełk,
- Caritas Archidiecezji Gdańskiej, Al. Niepodległości 778, 81-805 Sopot
- Biuro Promo Sp. z o. o., ul. Wileska 2a, 31-413 Kraków, o. Gdańsk,
- 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Wałczu, ul. Kołobrzaska 44, 78-800 Wałcz
- Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych i. Stanisława Kryzana, ul. Skarszewska 7, 83-200 Starogard Gdański
- Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Marii Grzegorzewskiej, ul. M. Grzegorzewskiej 6, 10-048 Olsztyn,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gdyni, ul. Opata hackiego 13, 81-213 Gdynia
- Dom Pomocy Społecznej w Sopocie, ul. Mickiewicza 49, 81-866 Sopot,
- EDF Polska SA, Oddział nr 2 CUW w Krakowie, ul. Ciepłownicza 1, 31-587 Kraków,
- Hospicjum im. ks. Dutkiewicza SAC, ul. Kopernika 6, Gdańsk,
- Niepubliczne Przedszkole Ptasię Radio, ul. Łebska 12, 81-001 Gdynia,
- Szpital Uniwersytecki nr 1, im dr A. Jurasza w Bydgoszczy, ul. M. Curie-Skłodowskiej 9, Bydgoszcz,

- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Chełmży, ul. Świtego Jana 18, 87-140 Chełmża,
- Areszt Śledczy w Olsztynie, Al. J. Piłsudskiego 3, 10-575 Olsztyn,
- Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Olsztynie, ul. Bema 5, Olsztyn,
- Gdańskie Centrum Zdrowia, ul Oliwska 62, 80-542 Gdańsk
- Stowarzyszenie "Waga", ul. Dragana 9a/6, 80-807 Gdańsk, biuro: ul. Biskupia 4, 80-875 Gdańsk,
- Zespół Szkół nr 51, ul. Staffa 3/5, 01-891 Warszawa,
- Zakład Poprawczy w Gdańsku, ul. Polanki 122, 80-308 Gdańsk,
- Miejska Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Morska 43, 75-215 Koszalin,
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, ul. Słoneczna 1, 83-400 Kościerzyna,

9. WNIOSKI , REKOMENDACJE I DZIAŁANIA DOSKONALĄCE JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA

- Mocne strony – analiza wyników badań ankietowych za semestr letni r.ak.2014/2015 pozwala na wnioski, iż niewątpliwie do mocnych stron z perspektywy dydaktycznej należy poszerzanie wiedzy z danej dziedziny, wzbudzanie refleksji naukowych przyczyniających się do rozwoju intelektualnego, ale także nabywanie umiejętności i kompetencji społecznych ważnych z perspektywy zawodu psychologa. Atutem pracowników jest także szereg postaw i działań organizacyjnych, jak jasność sposobu zaliczenia przedmiotu, rozumiały sposób przekazywania wiedzy, reagowanie na prośby studentów, punktualność, sumienność czy dobre zarządzanie czasem zajęć. Bardzo istotnym wskaźnikiem z punktu widzenia jakości kształcenia jest także stosunkowo wysoki poziom deklarowanych przez studentów spełnionych oczekiwań przez oceniany przedmiot.
- Słabe strony – szczegółowy przegląd uzyskanych w wyniku przeprowadzonej ewaluacji wyników, wskazuje na niepokojący wynik dotyczący powtarzania się treści realizowanych na wcześniejszych zajęciach. Fakt ten wynika z jednej strony z dbałości pracowników o lepsze utrwalanie materiałów, konieczności przypominania z racji niepamiętania przez studentów wybranych zagadnień, ale i nawiązywania do wcześniejszych partii materiałów np. na młodszych rocznikach studiów. Nie zmienia to jednak faktu konieczności podjęcia dalszych działań mających na celu lepsze zintegrowanie programu kształcenia, tak aby poszczególne zajęcia nie dublowały przekazywanych treści, np. podczas zajęć fakultatywnych.
- Szanse dla procesu doskonalenia jakości kształcenia – uwzględnienie opinii studentów, dotyczące m.in. stopnia spełnienia oczekiwań może skutkować doskonaleniem programu studiów. Istotnym czynnikiem, na który nadal należy kłaść nacisk, to tworzenie bardziej ścisłych powiązań pomiędzy poszczególnymi, nauczanyimi treściami. Istotą tego rodzaju prac będzie zatem wzrost spójności

nauczanych treści i poszczególnych realizowanych przedmiotów – czy w obrębie przedmiotów stanowiących podstawy wiedzy psychologicznej, czy też w obrębie poszczególnych ścieżek specjalistycznych.

- Zagrożenia dla procesu doskonalenia jakości kształcenia – istotnym czynnikiem stanowiącym swego rodzaju zagrożenie dla procesu doskonalenia jakości kształcenia, jest zbyt szeroka oferta zajęć fakultatywnych w ramach poszczególnych ścieżek specjalizacyjnych czy specjalności. Zajęcia do wyboru stanowią ok. 40% planu studiów na kierunku psychologii. Fakt ten pozwala studentom na bogate możliwości rozwijania indywidualnych zainteresowań, nabywanie wiedzy praktycznej, ale i budowanie swojego kapitału kariery adekwatnie do dalszych planów zawodowych. W ramach jednak tych 40% proponowana oferta obejmuje ponad 200 różnych przedmiotów, niejednokrotnie realizowanych na kilku ścieżkach specjalizacyjnych jednocześnie. Przy tej ilości problematyczna pozostaje zatem kwestia dbałości o spójność przekazywanych treści, ale przede wszystkim i o nie powielanie treści przekazywanych na innych zajęciach. Tak bogata oferta determinuje także zbyt duże rozproszenie zainteresowań studentów, utrudniające działania na rzecz jakości kształcenia. W kolejnym roku akademickim podjęte zostaną zatem działania mające na celu zmniejszenie oferty zajęć fakultatywnych, przy jednoczesnej większej dbałości o ich spójność i kompatybilność przekazywanych treści, a nie dublowanie.