

## **INSTYTUT PSYCHOLOGII**

### **Sprawozdanie z oceny zajęć dydaktycznych za rok akademicki 2012/2013**

A. W roku akademickim 2012 / 2013 przeprowadzono hospitacje zajęć wśród 8 etatowych pracowników Instytutu Psychologii, obejmując nimi wszystkie prowadzone przez danego pracownika rodzaje zajęć. Wszystkie przeprowadzone hospitacje zakończyły się uzyskaniem przez pracowników bardzo dobrych ocen w każdym z ocenianych obszarów. Wśród wskazywanych mocnych stron wykładowcy wymieniano sumienność w przygotowaniu do zajęć, dobre zarządzanie czasem trwania zajęć, aktywizowanie studentów i zachęcanie do zadawania pytań i uczestniczenia w zajęciach, przekazywanie materiału w sposób przystępny i klarowny w powiązaniu zarówno w sylabusie przedmiotu, jak i tematem danych zajęć. Nie wskazano żadnych słabych stron ocenianych pracowników. Wśród natomiast sugestii i wskazówek znalazły się jedynie propozycje głównie techniczne związane z wykorzystaniem np. mikrofonu podczas realizowanych zajęć, wskazówki dotyczące przebiegu samych zajęć, czyli organizacji czasu pracy ze studentami oraz konieczność podawania literatury do każdego tematu zajęć.

### **B. Wyniki ankietowych badań jakości kształcenia**

- Badaniem objęto studentów studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych (wieczorowych i zaocznych) – w łącznej liczbie 4279 formularzy oceny zajęć.
- Ewaluacji poddano zajęcia wszystkich etatowych pracowników Instytutu Psychologii oraz spoza Instytutu w łącznej liczbie 119 wykładowców, z czego 64 zatrudnionych w Instytucie Psychologii UG.

### **C. Zestawienie tabelaryczne uzyskanych wyników ankietowych**

Prezentacja wyników badania ankietowego								2012/2013
Zbiorcze wyniki ankietowego badania jakości kształcenia, przeprowadzonego w Instytucie Psychologii w roku akademickim								
Lp	Badany aspekt kształcenia	Odpowiedzi w %					ŚREDNIA OCENA	
		TAK	RACZEJ TAK	NIE MAM ZDANIA	RACZEJ NIE	NIE		
1	Treść zajęć była jasna i zrozumiała	2699	1042	67	271	200	4,35	4279
		63,08	24,35	1,57	6,33	4,67	4,35	100,0
2	Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	2342	1000	107	479	351	4,05	4279
		54,73	23,37	2,50	11,19	8,20	4,05	100,0
3	Czas zajęć był dobrze wykorzystany	2471	938	131	411	328	4,12	4279
		57,75	21,92	3,06	9,61	7,67	4,12	100,0
4	Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	2375	990	185	432	297	4,10	4279
		55,50	23,14	4,32	10,10	6,94	4,10	100,0
5	Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	3252	635	48	167	177	4,55	4279
		76,00	14,84	1,12	3,90	4,14	4,55	100,0
6	Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	2990	815	125	178	171	4,47	4279
		69,88	19,05	2,92	4,16	4,00	4,47	100,0
7	Prowadzący zachęcał do stawiania pytań, bądź dzielenia się wątpliwościami	2789	844	145	296	205	4,34	4279
		65,18	19,72	3,39	6,92	4,79	4,34	100,0
8	Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	3362	586	83	108	140	4,62	4279
		78,57	13,69	1,94	2,52	3,27	4,62	100,0
9	Zajęcia prowadzone były sumiennie	2918	873	117	184	185	4,44	4279
		68,19	20,40	2,73	4,30	4,32	4,44	100,0
10	Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów, bądź w innych ustalonych terminach, czy formach kontaktu	2592	850	582	144	109	4,33	4279
		60,57	19,86	13,60	3,37	2,55	4,33	100,0
11	Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	2253	899	161	470	494	3,92	4279
		52,65	21,01	3,76	10,98	11,54	3,92	100,0
	ŁĄCZNIE	63,83	20,12	3,72	6,67	5,64	4,30	99,98725

#### D. Kontrola antyplagiatowa

W analizowanym roku akademickim kontrolą antyplagiatową poddano wszystkie prace magisterskie studentów przygotowujących się do obrony pracy magisterskiej. Pozytywna ocena w tym względzie była jednym z koniecznych warunków dopuszczenia studenta do obrony. Łącznie zweryfikowano 152 prace magisterskie, z czego jedynie 6 prac miało charakter prac nieoryginalnych, przekraczając jednak dozwolony próg w stopniu nieznacznym.

#### E. Analiza wyników badań ankietowych

- Silne strony – niewątpliwym atutem zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Instytutu Psychologii jest sumienność prowadzących, okazywany studentom szacunek i życzliwość oraz jasność prezentowanych treści, warunków zaliczenia, adekwatność treści do celów, a także zachęcanie studentów do

aktywności. Z punktu widzenia zatem kompetencji oraz kwalifikacji pracowników, formy prowadzenia zajęć Instytut Psychologii może poszczycić się bardzo wysokimi notami przekraczającymi 90% ocen pozytywnych.

- Słabe strony – analiza wyników ogólnych wskazuje, iż, podobnie jak w latach poprzednich, najniższe noty, aczkolwiek i tak oscylujące wokół 70% ocen pozytywnych, dotyczyły oceny zajęć jako ważnej części studiów, łączenie wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami oraz dobrze wykorzystaniem czasu zajęć w opinii badanych studentów. Wydaje się zatem zasadne podejmowanie dalszych działań mających na celu podkreślanie wzajemnych powiązań pomiędzy poszczególnymi obszarami wiedzy oraz zwiększenie nacisku na kształtowanie nowych umiejętności.
- Szanse dla procesu doskonalenia jakości kształcenia – uwzględnienie opinii studentów, dotyczące m.in. oceny ważności przedmiotu może skutkować doskonaleniem programu studiów w związku z wdrażaniem Krajowych Ram Kwalifikacji. Ważną wskazówką jest też ocena studentów dotycząca dostępności pracowników podczas konsultacji, która wymagać będzie bardziej wnikliwej oceny sumienności pracowników w tym względzie i wyrywkowej kontroli ze strony Dyrekcji Instytutu Psychologii. Istotnym czynnikiem, który zostanie uwzględniony w pracach programowych Instytutu będzie tworzenie bardziej ścisłych powiązań pomiędzy poszczególnymi, nauczonymi treściami. Istotą tego rodzaju prac będzie zatem wzrost spójności nauczanych treści i poszczególnych realizowanych przedmiotów – czy w obrębie przedmiotów stanowiących podstawy wiedzy psychologicznej, czy też w obrębie poszczególnych ścieżek specjalistycznych. Za cel Instytut Psychologii stawia sobie zaostrożoną selekcję psychologów – praktyków, realizujących zajęcia fakultatywne.

Wartym jednak podkreślenia jest osiągnięty przez Instytut Psychologii cel związany z objęciem kontrolą antyplagiatową wszystkich prac magisterskich. Na podstawie zeszłorocznych wyników i wynikających z nich wskazówek dla promotorów oraz studentów, zdecydowanie można zaobserwować obniżenie wskaźnika prac nieoryginalnych, świadcząc tym samym o podniesieniu jakości kształcenia w analizowanym obszarze.

Istotnym osiągnięciem jest także utworzenie w roku akademickim 2012 / 2013 Pracowni Psychologii Biznesu umożliwiającej nawiązywanie kontaktów, jak i podejmowanie współpracy z przedstawicielami rynku pracy. Współpraca ta pozwoli z

jednej strony na uwzględnianie wskazówek i uwag pracodawców w kontekście jakości kształcenia przyszłych psychologów, jak również może ułatwić w niektórych przypadkach wchodzenie na rynek pracy absolwentów naszego kierunku.

- Zagrożenia dla procesu doskonalenia jakości kształcenia – istotnym czynnikiem stanowiącym tego rodzaju zagrożenie, mogą być pracownicy spoza Instytutu Psychologii, realizujący zajęcia, szczególnie fakultatywne, na zasadzie umów zleconych. Instytut Psychologii podejmie odpowiednie kroki celem zapewnienia opisanej wcześniej spójności, jednakże może być to zasadniczo trudniejsze niż w przypadku etatowych pracowników Instytutu. Czynnikiem wpływającym negatywnie na wspomnianą jakość kształcenia może być także bardziej utrudniony kontakt studentów z poszczególnymi prowadzącymi, którzy nie odbywają konsultacji w Instytucie. Z drugiej strony całkowita rezygnacja z tego rodzaju zajęć, po pierwsze podniesienie koszty kształcenia – ze względu na konieczność zlecenia tych zajęć pracownikom Instytutu w ramach nadgodzin, ale też i zubożenie oferty dydaktycznej po drugie. Pracownicy realizujący zajęcia w formie zleconej w 90% to praktycy, dzielący się ze studentami swoimi nierzadko unikatowymi doświadczeniami, umożliwiającą realizację zajęć w postaci terenowej, w konkretnych placówkach pomocy psychologicznej oraz przekazujący studentom specyficzne metodologie pracy czy narzędzia pracy w zakresie poszczególnych ścieżek specjalistycznych. Ważnym zadaniem jednak w tym względzie dla Dyrekcji Instytutu Psychologii i poszczególnych opiekunów ścieżek będą hospitacje zajęć nieetatowych pracowników Instytutu Psychologii UG celem merytorycznej oceny prowadzonych przez nich zajęć.