

Gdańsk, 22 października 2016 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ IFSiD ZA ROK AKADEMICKI  
2015/2016 DLA WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**1. INFORMACJE WSTĘPNE**

**1.1.** Badanie jakości kształcenia w Instytucie Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa WNS UG zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2 Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 (z późn. zm), oraz Zarządzeniem Dziekana WNS nr 1/2014 z dn. 1 października 2014 ws. zmiany Zarządzenia nr 1/2011 Dziekana WNS z dn. 24 marca 2011 w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG.

**1.2.** Do przygotowania sprawozdania zbiorczego wykorzystane zostały sprawozdania Kierowników Zakładów Naukowych z przeprowadzonych hospitacji zajęć i ewaluacji seminariów dyplomowych, wyniki badań ankietowych, dane pochodzące od studentów i pracowników, oraz interesariuszy zewnętrznych, zebrane w związku z wykonaniem procedur wewnętrznych WNS i IFSiD.

**2. OKRESOWY PRZEGLĄD PLANÓW I PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA**

W Instytucie Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa w roku akademickim 2015/2016 został przeprowadzony standardowy przegląd planów i programów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia, na wszystkich kierunkach prowadzonych w IFSiD.

Celem przeglądu było:

- a) zapewnienie spójności programów kształcenia z zakresem treści i efektów określonych standardami kształcenia,
- b) zapobieganie powtarzaniu się szczegółowych celów i treści kształcenia różnych przedmiotów, realizowanych w ramach określonego kierunku studiów,
- c) aktualizacja treści programowych, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami Nauk o mediach w ramach kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna,
- d) zapewnienie odpowiedniości sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia względem określonych w sylabusie efektów kształcenia,
- e) sprawdzenie sposobów weryfikacji założonych w sylabusach efektów kształcenia.

W/w tego przeglądu nie dokonano żadnych zmian.

**3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z OCENĄ JAKOŚCI ZAJĘĆ  
DYDAKTYCZNYCH**

**3.1. WYNIKI PRZEPROWADZONYCH HOSPITACJI ZAJĘĆ**

W roku akademickim **2015/2016** w Instytucie Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa przeprowadzono **łącznie 21** hospitacji zajęć,

w tym

ćwiczeń **13**, wykładów **8**

na studiach stacjonarnych **21**, na studiach niestacjonarnych **0**

na studiach licencjackich **16**, na studiach magisterskich **5**

Przeprowadzane hospitacje w **21** przypadkach dotyczyły pracowników etatowych IFSiD.

w tym

na kierunku **Filozofia** kierownicy Zakładów i przeprowadzili **4 hospitacje**

w Zakładzie Etyki i Filozofii Społecznej – **2**

w Zakładzie Historii Filozofii Starożytnej, Średniowiecznej i Nowożytnej – **2**

w tym

ćwiczeń **2**, wykładów **2**

na studiach stacjonarnych **4**

na studiach licencjackich **4**, na studiach magisterskich **0**

Przeprowadzane hospitacje w **4** przypadkach dotyczyły pracowników etatowych IFSiD.

na kierunku **Socjologia** kierownicy Zakładów przeprowadzili **14 hospitacji**

w Zakładzie Antropologii Społecznej – **5**

w Zakładzie Socjologii Stosowanej – **5**

w Zakładzie Socjologii Spraw Publicznych i Gospodarki – **2**

w Zakładzie Teorii Socjologicznej i Metodologii Badań Społecznych – **2**

w tym

ćwiczeń **8**, wykładów **6**

na studiach stacjonarnych **14**, na studiach niestacjonarnych **0**

na studiach licencjackich **10**, na studiach magisterskich **4**

Przeprowadzane hospitacje w **14** przypadkach dotyczyły pracowników etatowych IFSiD.

na kierunku **Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna** kierownicy Zakładów przeprowadzili **3 hospitacje**

w Zakładzie Dziennikarstwa i Mediów – **3**

w tym

ćwiczeń **3**, wykładów **0**

na studiach stacjonarnych **3**, na studiach niestacjonarnych **0**

na studiach licencjackich **2**, na studiach magisterskich **1**

Przeprowadzane hospitacje w **3** przypadkach dotyczyły pracowników etatowych IFSiD.

Hospitowane zajęcia były oceniane pod kątem ich poprawności merytorycznej, sposobu prowadzenia i postawy prowadzącego. W niemal wszystkich przypadkach opinia Kierownika Zakładu była pozytywna, zarówno co do merytorycznej zawartości zajęć, sposobu ich prowadzenia, jak i postawy prowadzącego. Wszyscy hospitowani swoim przygotowaniem merytorycznym, dbałością o podnoszenie kompetencji dydaktycznych i postawą społeczną przyczyniają się do realizacji jakości kształcenia odpowiadającej jakościowym wymogom UG. Realizują przy tym efekty kształcenia zgodnie z sylabusami zajęć.

Jedynie w przypadku jednego pracownika ocena wypadła niepomyślnie. Pracownik ten był wielokrotnie negatywnie oceniany. Podejmowane były także próby zwolnienia go z pracy, ponieważ nie wywiązuje się ze swoich obowiązków w zakresie prowadzenia badań naukowych. Jak dotąd bezskutecznie, ponieważ jest osobą pełniącą funkcje administracyjną w związku zawodowym i chroni go przed zwolnieniem stosowna ustawa.

### **3.2. WYNIKI ANKIETOWYCH BADAŃ OPINII STUDENTÓW O ZAJĘCIACH**

W Instytucie Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona internetowa ewaluacja zajęć (wyniki zbiorcze w załączeniu).

### **3.3. WYNIKI KONTROLI ROZKŁADU OCEN W PROTOKOŁACH ZALICZENIOWYCH I EGZAMINACYJNYCH**

W Instytucie Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona procedura kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych. Zespół Dyrekcyjny dokonał przeglądu złożonych przez pracowników IFSiD protokołów zaliczeniowych po zakończeniu sesji podstawowej w semestrze letnim. W jego wyniku nie wyłoniono protokołów, w których rozkład ocen należałoby uznać za wyraźnie nierównomierny.

#### **4. WYNIKI PRZEGLĄDU SPRAWOZDAŃ ZŁOŻONYCH PRZEZ OPIEKUNÓW GRUP STUDENTÓW**

W Instytucie Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa w roku akademickim 2015/2016 opiekunowie studentów złożyli sprawozdania z podejmowanych działań. Do najczęstszych form współpracy ze studentami należały spotkania podczas konsultacji lub po zajęciach oraz podtrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego. Pomoc opiekuna dotyczyła najczęściej udzielania niezbędnych informacji, dokonywania wpisów ze szkolenia BHP, pomocy w kontakcie z sekretariatem Instytutu, zapisach na lektoraty, fakultety i seminaria oraz praktyki, przydziału na specjalności, interwencji w sprawach wpisów do protokołów elektronicznych. Opiekunowie przeprowadzali spotkania integracyjne, informowali o odbywających się w IFSiD wykładach, o działalności studenckich kół naukowych. Ponadto przeprowadzili szkolenia z zakresu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

#### **5. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z PROCESEM DYPLOMOWANIA**

##### **5.1. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY ZATWIERDZANIA TEMATÓW PRAC DYPLOMOWYCH**

W IFSiD w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona procedura zatwierdzenia tematów prac dyplomowych. Tematy przedstawione przez promotorów zostały przedstawione członkom Rady Instytutu i po ewentualnych koniecznych poprawkach zostały zatwierdzone na posiedzeniu Rady Instytutu IFSiD.

##### **5.2. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY EWALUACJI SEMINARIÓW DYPLOMOWYCH**

Ewaluacja seminariów dyplomowych w IFSiD dokonywana jest na podstawie wymiany uwag dotyczących ich prowadzenia pomiędzy promotorami, seminarzystami i odpowiednim Zastępcą Dyrektora IFSiD ds. dydaktycznych. Ewentualne zgłaszane problemy – dotyczące przebiegu zajęć, współpracy z promotorem, frekwencji i zaangażowania seminarzystów itp. – eliminowane są na bieżąco.

##### **5.3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY WYŁANIANIA RECENZENTÓW**

W roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona procedura wyłaniania recenzentów prac dyplomowych. Wszyscy promotorzy prac dyplomowych złożyli Dyrekcji IFSiD dokumentację z propozycją dwóch recenzentów do każdej pracy. Wyboru końcowego dokonali Zastępcy Dyrektora IFSiD ds. dydaktycznych. Lista recenzentów została skierowana do zatwierdzenia przez Dziekana WNS. Kryterium doboru recenzentów były ich kwalifikacje naukowe związane z tematyką prac dyplomowych.

##### **5.4. SPRAWOZDANIE Z PROCESU SPRAWDZANIA PRAC DYPLOMOWYCH PROGRAMEM „PLAGIAT”**

W roku akademickim 2015/2016 w programie „Plagiat” zostały sprawdzone wszystkie złożone prace dyplomowe w liczbie 257 (w tym: z Filozofii 37, z Socjologii 103, z Dziennikarstwa 117). Limit przekroczone w 16 pracach (w tym: z Filozofii w 1, z Socjologii w 7, z Dziennikarstwa w 8 pracach). Pomyślnie przeszło testy 241 prac. W przypadku 16 prac system odnotował przekroczenie ustalonej wartości granicznej (10%).

W wyniku ponownej kontroli, dokonanej przez promotorów 16 prac zostało zaopiniowanych jako prace oryginalne (przekroczenie wskaźnika wynikało z zaznaczenia przez program fragmentów tekstu, oznakowanych przypisami lub cytowań dokumentów). Żadna z prac nie została wskazana jako nieoryginalna.

## 5.5. WYNIKI OCENY FUNKCJONALNOŚCI PROCEDUR DYPLMOWANIA

W roku akademickim 2015/2016 w IFSiD została przeprowadzona procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych oraz sprawdzania samodzielności prac dyplomowych programem „Plagiat”. Ocena prawidłowości procesu dyplomowania dokonana została także poprzez wybór z każdej z Rad Programowych dla poszczególnych kierunków recenzenta-eksperta, którego zadaniem było dokonanie ponownej oceny wybranych prac dyplomowych. Sporządzona przez recenzenta-eksperta recenzja ekspercka została następnie przez Dyрекcję IFSiD porównana z oceną promotora i recenzenta ocenianej pracy.

W wyniku analizy stwierdzono, że proces dyplomowania przebiega prawidłowo, a wystawiane oceny zasadniczo odpowiadają poziomowi ocenianych prac.

KIERUNEK	OCENA PROMOTORA	OCENA RECENZENTA	OCENA Z RECENZJI EKSPERCKIEJ
<b>FILOZOFIA</b>			
xxxxxxx	4	4,5	3,5
xxxxxxx	4	4	4,5
xxxxxxx	3	3	2
<b>SOCJOLOGIA</b>			
xxxxxxx	5,0	4,5	4,0
xxxxxxx	5,0	5,0	4,5
xxxxxxx	3,5	3,0	3,5
<b>DZIENNIKARSTWO I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA</b>			
xxxxxxx	5,0	5,0	5,0
xxxxxxx	5,0	5,0	5,0

xxxxxxxx	5,0	5,0	5,0

Recenzje eksperckie zostały dokonane według wzorca recenzji obowiązującego na Wydziale Nauk Społecznych UG. Recenzje eksperckie przekazano Z-cy Dyrektora IFSiD ds. Dydaktycznych, który przekazał uzyskane informacje promotorom.

## 6. SPRAWOZDANIE ZE WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

IFSiD podejmuje działania konsultacyjne, zmierzające do:

- identyfikacji i definiowania interesariuszy zewnętrznych (władze lokalne, regionalne, placówki kulturalno-oświatowe, oświatowe, edukacyjne, organizacje pozarządowe, media, przedsiębiorstwa, agencje reklamowe, agencje PR)
- podejmowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (ekspertyzy, spotkania, organizowanie wspólnych badań, konferencji i innych przedsięwzięć)
- modyfikacji programów, planów i metod kształcenia oraz dookreślenia zbioru efektów kształcenia

Ich celem jest doskonalenie kompetencji studentów IFSiD tak, aby odpowiadały one wymaganiom lokalnego rynku pracy i wzmacniały pozycję absolwenta oraz wspieranie środowiska lokalnego.

### **Kierunek: FILOZOFIA**

Zatrudnieni w IFSiD filozofowie regularnie współpracują ze szkołami licealnymi Pomorza w ramach organizacji comiesięcznych wykładów otwartych dla uczniów szkół średnich Trójmiasta oraz jednodniowych *Warsztatów filozoficznych*.

1. Sopotkie Liceum Autonomiczne
2. Katolickie Liceum Ogólnokształcące w Gdyni
3. I Akademickie Liceum Ogólnokształcące w Gdyni
4. Liceum Autorskie im. Edwarda Stachury w Gdyni
5. VI Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku
6. III Liceum Ogólnokształcące w Sopocie (umowa)
7. II Liceum Ogólnokształcące w Sopocie (umowa)
8. I Liceum Ogólnokształcące w Sopocie
9. II Liceum Ogólnokształcące w Gdyni
10. III Liceum Ogólnokształcące w Gdyni
11. Gdańskie Liceum Autonomiczne
12. Liceum Plastyczne w Gdyni
13. VIII Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku
14. II Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku
15. V Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku

## 16. VI Liceum Ogólnokształcące w Gdyni

### **Kierunek: SOCJOLOGIA**

#### Współpraca

- z Agencją Badawczą PBS w Sopocie
- z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Gdańsku
- z Regionalnym Centrum Wolontariatu w Gdańsku
- z Instytutem Kultury Miejskiej w Gdańsku
- z Nadbałtyckim Centrum Kultury w Gdańsku
- z Europejskim Centrum Solidarności w Gdańsku
- z Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni
- z Instytutem Badań nad Gospodarką Rynkową
- ze Zrzeszeniem Kaszubsko-Pomorskim
- z Kaszubskim Uniwersytetem Ludowym
- ze Stowarzyszeniem Przyjaciół Sopotu
- z Gdańskim Klubem Biznesu
- z Olivią Business Centre w Gdańsku
- ze stowarzyszeniem Pracodawcy Pomorza
- z zaprzyjaźnionymi szkołami średnimi w Trójmieście i okolicach w zakresie wymiany doświadczeń edukacyjnych i promocji kierunku *socjologia*
- i in.

### **Kierunek: DZIENNIKARSTWO I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA**

- współpraca Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media. Pomorze 2015),
- współpraca z Marszałkiem Senatu RP (Międzyn. Biznes. Kultura. Naukowa Konferencja Naukowa Media.Biznes.Kultura. Pomorze 2015),
- współpraca z Urzędem Miasta Gdańska (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media. Biznes. Kultura. Pomorze 2015),
- współpraca z Urzędem Miasta Gdyni (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media. Biznes. Kultura. Pomorze 2015),
- współpraca z Urzędem Miasta Sopotu (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media. Biznes. Kultura. Pomorze 2015),
- stała współpraca kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna z Grupą LOTOS w zakresie organizacji praktyk w działach: Komunikacji oraz Eventów i Sponsoringu

- stała współpraca z Biurem Prasowym Sejmu RP (wizyty studyjne studentów w Sejmie i Biurze Prasowym Sejmu),
- stała współpraca z Biurem Prasowym PO (wizyty studyjne studentów w Biurze Prasowym PO, spotkania i dyskusje z pracownikami Biura)
- stała współpraca z tygodnikiem „Polityka” (wizyty studyjne w redakcji tygodnika „Polityka”, debaty i spotkania z dziennikarzami)
- współpraca z *attache* prasowym Parlamentu Europejskiego red. Piotrem Wolskim (wizyta studyjna studentów w Parlamencie Europejskim w Strasburgu podczas której zapoznali się z funkcjonowaniem wielu agend przygotowujących materiały dla europosłów oraz relacji z obrad czy wywiadów z europosłami).
- współpraca kierunku z Press Service Monitoring Mediów – merytorycznym partnerem w zakresie wspólnych działań edukacyjnych (prowadzenie przez praktyków warsztatów i wykładów dla studentów), współorganizowanie konferencji naukowych i tematycznych oraz badań naukowych. Osoby odpowiedzialne za realizację porozumienia dr Małgorzata Łosiewicz, dr Anna Ryłko-Kurpiewska, dr Beata Czechowska-Derkacz.
- współpraca z dziennikarską i podróżniczką Joanną Irzabek (spotkania ze studentami, dyskusje dot. dziennikarstwa podróżniczego „Dziennikarz czy reporter”, realizacja projektu „Reportaż z zagranicy”).
- stała współpraca z wydawnictwem Novae Res (dr A.Ryłko-Kurpiewska - Członek Jury Konkursu „Literacki Debiut Roku”)
- współpraca z II Liceum Ogólnokształcącym w Gdyni (projekt Medialna Humanistyka – dr M. Rutka)
- współpraca z Polskim Towarzystwem Ekonomicznym w Gdańsku i Zakładem Komunikacji Społecznej (Projekt „Art. 61. Projekt edukacyjno-szkoleniowy na temat dostępu do informacji publicznej” Projekt finansowany ze środków Funduszu Inicjatyw Obywatelskich Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na lata 2014-2020 z Priorytetu 3. Aktywni obywatele.- dr A. Kalinowska-Żeleźnik, dr A. Lusińska).
- współpraca ze Stowarzyszeniem Dziennikarzy Polskich (spotkanie studentów z sekretarzem generalnym Stefanem Truszczyńskim w siedzibie SDP w Warszawie, które miało miejsce podczas wyjazdu studyjnego studentów I roku Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej)
- stała współpraca z Biurem Parlamentu Europejskiego w Warszawie (dr Sznajderski)
- współpraca z Europejskim Centrum Solidarności (Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media. Pomorze 2015, dr Konrad Knoch, Członek Rady Naukowej serii wydawniczej Biblioteka ECS),
- współpraca z I Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego w Lęborku
- (współpraca w zakresie edukacji młodzieży oraz doskonalenia nauczycieli - patronat nad klasą o profilu medialno-humanistycznym – koordynator dr M. Rutka)
- współpraca z Zespołem Szkół Ogólnokształcących Nr 5 im Mikołaja Kopernika w Gdyni (współpraca w zakresie edukacji młodzieży oraz doskonalenia nauczycieli - patronat nad klasą o profilu medialno-humanistycznym – koordynator dr M. Rutka)
- współpraca z Olivia Business Centre (spotkania z praktykami biznesu –warsztaty, wykłady, praktyki i staże studenckie, spotkanie studentów z Chrisem Niedenthalem).
- współpraca z Uniwersytetem Sabanci (Turcja) (projekty w ramach specjalności Fotografia medialna i reklamowa – koordynatorzy, prof. UG, dr hab. Z. Treppa, dr K. Aszyk-Treppa)



- Współpraca z wybranymi szkołami ponadgimnazjalnymi, związana z uczestnictwem ich uczniów i nauczycieli w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Wiedzy o Mediach (koordynatorzy: dr Jacek Wojsław, dr Dominik Chomik)

Ponadto w IFSiD działają rady programowe dla wszystkich kierunków studiów, których stałymi członkami są przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych:

dla kierunku Filozofia:

mgr Beata Gryzio (starszy kustosz PAN Biblioteka Gdańska)

dla kierunku Socjologia:

mgr Michał Bruski (Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku)  
 mgr Agnieszka Buczyńska (Regionalne Centrum Wolontariatu)  
 mgr Sławomir Czarnecki (Instytut Kultury Miejskiej)  
 mgr Renata Matuszkiewicz (OKE Poland)  
 mgr Marcin Splawski (Agencja Badawcza PBS Sopot)

dla kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna:

mec. Tomasz Kopoczyński (Kancelaria „Kopoczyński Adwokaci i radcowie prawni”)  
 dr Zbigniew Canowiecki (Prezes Pracodawców Pomorza)  
 mgr Marcin Zachowicz (Rzecznik Prasowy, Dyrektor Pionu Komunikacji Grupa LOTOS)  
 mgr Mariusz Szmidka (Redaktor Naczelny Dziennika Bałtyckiego)  
 mgr Michał Kaczorowski (Prezes, Redaktor Naczelny Trójmiasto.pl)

Ponadto, od 11.04.2013r. działa Zespół Doradczy „Media Akademickim Mediom”, który sprawuje pieczę nad akademickim kształceniem przyszłych dziennikarzy oraz dba o wszechstronny rozwój studentów. W skład zespołu wchodzi:

red. nac. Mariusz Szmidka (Dziennik Bałtycki)  
 red. Marek Sterlingow (Gazeta Wyborcza)  
 red. nac. Lech Parell (Radio Gdańsk)  
 dyr. Waldemar Domański (TVP O/Gdańsk)  
 red.nacz. Michał Kaczorowski (Trójmiasto.pl)

## **7. WNIOSKI, REKOMENDACJE I DZIAŁANIA DOSKONALĄCE JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA**

- Choć znacząco podniosła się ilość wypełnianych przez studentów ankiet, wciąż jest ich zbyt mało, by adekwatnie ocenić pracę dydaktyczną naszych pracowników. Wiele zajęć

nadal pozostaje niepoddanych ocenie, ponieważ oceniło je mniej studentów niż wymagana minimalna ilość. Niektóre są ocenione szczerkowo, na podstawie zaledwie kilku wypełnionych ankiet, które nie stanowią nawet 10% całej grupy studentów uczęszczających na zajęcia.

- zainteresowanie studentów elektroniczną ewaluacją zajęć wzrosło, gdy do formularza oceny wprowadzono rubrykę przeznaczoną na “dodatkowe spostrzeżenia, uwagi lub sugestie”, dzięki temu osoby nadzorujące jakość kształcenia w Instytucie zyskały dodatkowe możliwości rzetelnej oceny poziomu realizowanej dydaktyki; w przypadkach skrajnych - szereg powtarzających się, negatywnych uwag nt. konkretnych zajęć, zweryfikowany bezpośrednim kontaktem ze studentami i oddzielnie z prowadzącymi, doprowadził do zmiany osób prowadzących źle oceniane zajęcia.
- wskazane głosami studentów jest zwiększenie w ankietach ewaluacyjnych ilości miejsca przeznaczonego na dodatkowe spostrzeżenia, uwagi lub sugestie
- dobrą, choć niełatwą praktyką samokształceniową osób prowadzących zajęcia, jest otwarte dzielenie się ze studentami krytycznymi uwagami do własnych zajęć, zapisanymi we wcześniejszym cyklu kształcenia; działanie takie znacząco zwiększa także wiarygodność systemu ewaluacyjnego.
- z doświadczeń IFSiD wynika, że studenci filozofii, socjologii i dziennikarstwa chętnie uczestniczą w innowacyjnych zajęciach dydaktycznych. Od paru lat na kierunku filozofia prowadzone są zajęcia ze sztuki debaty filozoficznej. Nietypową formą zaliczenia przedmiotu jest publiczna otwarta debata przygotowywana przez studentów, która jest oceniana przez jury wybrane spośród pracowników kierunku filozofia. Taka forma prezentacji swojej pracy cieszy się dużym zainteresowaniem wśród studentów. Uczestniczą oni również w *Warsztatach filozoficznych* przygotowując prezentację debaty dla szerokiego grona odbiorców – uczniów szkół licealnych Trójmiasta, chętnie podejmują dyskusję z odwiedzającą nas młodzieżą licealną, dzielą się swoimi doświadczeniami.