

RAPORT

„REALIZACJA ZAŁOŻEŃ SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH UG W ROKU AKADEMICKIM 2014/15”

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2 Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 (z późn. zm), oraz Zarządzeniem Dziekana WNS nr 1/2014 z dn. 1 października 2014 ws. zmiany Zarządzenia nr 1/2011 Dziekana WNS z dn. 24 marca 2011 w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG.

1.2. Do przygotowania „Raportu” wykorzystano dane zawarte w raportach przedstawionych Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia przez Dyrektorów Instytutów WNS UG lub ich Zastępców. W ramach Wydziału Nauk Społecznych funkcjonują cztery instytuty (Instytut Pedagogiki; Psychologii; Politologii; Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa). Każdy z nich dysponuje znaczną autonomią w zakresie prowadzonych działań związanych z ewaluacją procesu kształcenia. Działania te regulują procedury zawarte w Instytutowych Systemach Zapewniania Jakości Kształcenia (Zarządzenie Dyrektorów), które w swej treści spójne są z Systemem Wydziałowym i Uczelnianym.

1.3 W związku z wydaniem Zarządzenia Dziekana WNS dotyczącego Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/2015 zostało przeprowadzone szkolenie Kierowników Zakładów, Kierowników Studiów Podyplomowych, opiekunów roku, pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych oraz studentów z zakresu Systemu.

Dodatkowymi kanałami komunikacji, dzięki którym interesariuszom wewnętrznym przekazywane są informacje o Systemie, np. o wynikach badań ankietowych, są również: strony www (wydziałowa oraz instytutowe), oraz pilotażowo - prowadzony przez pracowników Instytutu Politologii profil na Facebooku.

2. OKRESOWY PRZEGLĄD PLANÓW I PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA

Celem przeglądu było:

- a) zapewnienie spójności programów kształcenia z zakresem treści i efektów określonych standardami kształcenia,
- b) zapobieganie powtarzaniu się szczegółowych celów i treści kształcenia różnych przedmiotów, realizowanych w ramach określonego kierunku studiów,
- c) zapewnienie odpowiedniości sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia względem określonych w sylabusie efektów kształcenia,
- d) sprawdzenie sposobów weryfikacji założonych w sylabusach efektów kształcenia.

Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/2015 zostały przeprowadzone przeglądy następujących planów i programów kształcenia:

- w związku ze zmianą profilu kształcenia na kierunku *pedagogika specjalna*, studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia. W rezultacie prac Rady Programowej dla kierunku: Pedagogika specjalna, zaopiniowanych przez interesariuszy zewnętrznych zostały utworzone trzy specjalności: oligofrenopedagogika z terapią pedagogiczną, oligofrenopedagogika z tyflopedagogiką i oligofrenopedagogika z surdopedagogiką.

- na kierunku *pedagogika wczesnej edukacji*, studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia. W wyniku prac Rady Programowej zostały dokonane zmiany, polegające na połączeniu nadmiernie rozdrobnionych przedmiotów. Została również utworzona nowa specjalność: wczesna edukacja z edukacją teatralną.

- na kierunku *psychologia* w związku ze zmianami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego a dnia 4 października 2014 roku. Przegląd planów i programów determinował modyfikację aktualnych programów polegających na wprowadzeniu nowego przedmiotu tj. „Podstawy ochrony własności intelektualnej” dla studentów I roku, wprowadzenie obowiązkowego wymiaru punktów ECTS w ramach wykładu ogólnouczelnianego i wydziałowego. Dodatkowo decyzją Rady Instytutu Psychologii powołano nową ścieżkę specjalizacyjną „Psychologii sportu” oraz wprowadzono pełen zakres ścieżek specjalizacyjnych dla studentów studiów niestacjonarnych (zaocznych). Wszystkie wprowadzone modyfikacje zrealizowano w ramach dotychczasowego wymiaru godzin i ustalonych efektów kształcenia.

- na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* dokonano aktualizacji treści programowych, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami nauk o mediach.

Ponadto na wszystkich 11 prowadzonych na WNS kierunkach studiów, odpowiednie Rady Programowe dokonały również przeglądu planów studiów w związku z wprowadzeniem na wszystkich typach studiów zajęć z zakresu języka obcego i wychowania fizycznego.

3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z OCENĄ JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

3.1. WYNIKI PRZEPROWADZONYCH HOSPITACJI ZAJĘĆ

W roku akademickim 2014/15 na Wydziale Nauk Społecznych UG przeprowadzono łącznie 64 hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacje przeprowadzono we wszystkich Instytutach. Wizytowano łącznie 25 wykładów, 4 konwersatoria i 35 ćwiczeń. Osobami hospitującymi zajęcia byli Kierownicy Zakładów (63) i Dyrektorzy Instytutu (1). Wyniki hospitacji (ze wskazaniem na mocne i słabe strony procesu dydaktycznego) przedstawiono osobom prowadzącym zajęcia podczas rozmów indywidualnych. Należy podkreślić, iż przeprowadzone hospitacje zakończyły się uzyskaniem przez pracowników pozytywnych opinii Kierownika Zakładu/Dyrektora Instytutu, zarówno co do merytorycznej zawartości, jak i sposobu realizacji zajęć.

3.2. WYNIKI ANKIETOWYCH BADAŃ OPINII STUDENTÓW O ZAJĘCIACH

W roku akademickim 2014/15 na Wydziale Nauk Społecznych UG przeprowadzono ankietowe badanie jakości kształcenia. Z uwagi na wprowadzenie w Uniwersytecie Gdańskim nowego kwestionariusza ankietowego, w niniejszym opracowaniu znajdują się wyniki uzyskane w letnim semestrze r.a. 2014/15. Studenci łącznie wypełnili 6262 kwestionariusze ankiet (ujednolicone w wymiarze obowiązujących 20 pytań). W tej liczbie:

- ✓ 11,6% wypełnili studenci Instytutu Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa;
- ✓ 26,7% wypełnili studencki Instytutu Psychologii;
- ✓ 54,9% wypełnili studenci Instytutu Pedagogiki;
- ✓ 6,8% wypełnili studenci Instytutu Politologii.

Przyjmując, że podana liczba wypełnionych ankiet za semestr letni stanowi połowę łącznej liczby ankiet za cały rok (12 524), liczba ta jest nieznacznie wyższa w porównaniu z rokiem ubiegłym. Jako główną przyczynę wciąż niezadowolającego wyniku należy wskazać odrzucenie przez system tych przedmiotów, dla których w danej grupie liczba wypełniających ankietę jest niższa niż 3.

W ogólnej liczbie osób objętych badaniem studenci studiów niestacjonarnych stanowili 39,3 %.

Badanie dotyczyło zajęć prowadzonych przez 334 pracowników, w tym 246 zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin na Wydziale Nauk Społecznych UG.

Prezentacja wyników badania według średniej

(średnia w natężeniu skali 1-5, przy czym 5 oznacza tak, 4 oznacza raczej tak, 3 oznacza nie mam zdania, 2 oznacza raczej nie, 1 oznacza nie)

Lp.	Badany aspekt kształcenia	Odpowiedzi w % N=6262					ŚREDNIA OCENA
		TAK	RACZEJ TAK	NIE MAM ZDANIA	RACZEJ NIE	NIE	
	Ocena zajęć						
1.1	Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego w sylabusie lub podczas zajęć?	73,13	15,03	6,57	2,86	2,41	4,54
1.6	Czy sposoby zaliczenia przedmiotu pozwalały przedstawić wiedzę, umiejętności i kompetencje nabyte podczas zajęć?	66,22	15,72	7,62	4,12	6,32	4,31
1.2	Czy zajęcia w ramach przedmiotu poszerzyły Pana wiedzę z danej dziedziny?	64,75	16,64	6,47	6,48	5,65	4,28
1.4	Czy zajęcia pozwoliły Panu nabyć lub rozwinąć umiejętności związane z przekazaną wiedzą?	57,60	18,13	8,78	7,57	7,92	4,10
1.3	Czy zajęcia wzbudziły pana refleksję naukową i przyczyniły się do rozwoju intelektualnego?	56,92	17,79	9,01	7,22	9,06	4,06

1.5	Czy uczestnictwo w zajęciach pozwoliło Panu nabyć lub rozwinąć kompetencje społeczne (np.. Praca w grupie, rozumienie potrzeby uczenia się przez całe życie, itp..)	54,10	15,86	12,06	7,87	10,11	3,96
1.7	Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach?	43,96	25,41	14,20	9,76	6,68	3,90
	Ocena działań prowadzącego zajęcia						
2.7	Czy prowadzący odnosił się życzliwie do studentów i prezentował wysoki poziom kultury osobistej?	80,81	10,64	3,90	2,27	2,38	4,65
2.3	Czy prowadzący rozpoczął i kończył zajęcia punktualnie?	80,04	12,21	2,49	2,24	3,02	4,64
2.6	Czy prowadzący był dostępny poprzez inne ustalone wcześniej ze studentami drogi komunikacji?	74,57	9,93	10,80	2,27	2,43	4,52
2.8	Czy prowadzący prezentował szeroką wiedzę (tematyka wykraczająca poza literaturę obowiązkową, odnoszenie omawianych zagadnień do innych obszarów wiedzy)?	73,24	12,38	7,91	3,28	3,20	4,49
2.1	Czy prowadzący przedstawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały?	70,27	15,69	6,02	4,20	3,82	4,44
2.2	Czy prowadzący reagował na prośby studentów i dostosowywał sposób omawiania treści programowych do potrzeb studentów?	71,32	11,68	8,51	3,97	4,52	4,41
2.4	Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?	68,85	14,84	6,22	4,90	5,19	4,37
2.5	Czy prowadzący był dostępny podczas wyznaczonych godzin konsultacji?	62,95	9,89	24,24	1,37	1,55	4,31
	Ocena organizacji zajęć						
3.1	Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się wg planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	83,43	9,94	2,57	1,28	2,78	4,70
3.2	Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześnie?	78,50	8,63	5,86	2,37	4,64	4,54
3.3	Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	69,69	15,95	9,80	2,62	1,95	4,49
	Ocena ogólna						

4.1	Proszę ocenić, w jakim stopniu zajęcia spełniły Pana oczekiwania	56,95	17,85	9,12	7,27	8,80	4,07
4.2	W ilu zajęciach brał Pan udział?	100%	99%- 66%	65%- 33%	32%- 1%	0%	
		51,1%	42,2%	5,2%	1,3%	0,2%	

Analiza wyników badań ankietowych

a/ mocne i słabe strony kształcenia

Mocne strony:

Obszar: ocena zajęć

Do mocnych stron w tym obszarze na Wydziale Nauk Społecznych UG należy zaliczyć realizowanie zajęć zgodnie z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego w sylabusie lub podczas zajęć (średnia ocena: 4,54) oraz adekwatnie dobrane sposoby zaliczeń przedmiotów, które pozwalały studentom zaprezentować nabytą wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne (4,31). Cieszyć może także stosunkowo niska średnia ocen (3,9) przyznana pytaniu o powtarzanie się na zajęciach treści prezentowanych na innych przedmiotach.

Obszar: ocena działań prowadzącego zajęcia

W tym obszarze mocną stroną okazał się życzliwy, nacechowany szacunkiem, stosunek osób prowadzących zajęcia do studentów i ich wysoki poziom kultury osobistej (średnia ocena: 4,65) oraz punktualność prowadzonych zajęć (średnia ocena: 4,64). Studenci docenili także szeroką wiedzę reprezentowaną przez prowadzących (średnia ocena: 4,49).

Obszar: organizacja zajęć

Zajęcia w opinii znakomitej większości studentów odbywały się zgodnie z planem lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie (średnia ocen 4,7).

Słabe strony:

Słabe strony procesu kształcenia (średnia ocena mniejsza lub równa 4,1) odnajdujemy jedynie w obszarze ocena zajęć. Wśród nich najgorzej studenci ocenili znaczenie zajęć w nabyciu lub rozwinięciu kompetencji społecznych, takich jak praca w grupie, rozumienie potrzeby uczenia się przez całe życie, itp. (średnia ocen 3,96). Ponadto studenci podkreślają iż zajęcia w małym stopniu wzbudziły ich refleksję naukową i przyczyniły się do rozwoju intelektualnego (średnia ocen 4,06) oraz także słabo umożliwiły im nabyć lub rozwinąć umiejętności związane z przekazaną wiedzą (średnia ocen 4,10).

Do powyższych wyników nasuwa się ważna wątpliwość dotycząca ich wiarygodności, w kontekście braku znajomości sprecyzowanych oczekiwań studentów np. pierwszego roku licencjackich studiów stacjonarnych i studentów II roku magisterskich studiów uzupełniających.

Ogólna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych na WNS pokazująca w jakim stopniu zajęcia spełniły oczekiwania studentów wyniosła w badanym okresie 4,07.

W ponad 50% wypełnionych kwestionariuszy studenci zaznaczyli, iż brali udział w 100% zajęć, a jedynie 1,5% przyznało, że na zajęcia nie chodzili wcale lub uczestniczyli w maksymalnie 30% z nich.

Powstaje słuszna wątpliwość, jak student, który w ogóle nie uczestniczył w zajęciach lub przyszedł na zaledwie 2-32% z nich, może obiektywnie je ocenić? Może należałoby to pytanie uczynić pierwszym w ankiecie i nie pozwolić na dalsze udzielanie odpowiedzi, gdy zadeklarowany przez studenta udział w zajęciach będzie niższy niż 33% ?

b/ szanse i zagrożenia dla jakości kształcenia

Zagrożenia:

Przeprowadzone w semestrze letnim r.a. 2014/15 badanie jakości kształcenia było pierwszą edycją opartą o rozbudowany w stosunku do stosowanego w poprzednich latach, formularz oceny. Trudno zatem wyrokować skuteczność takiego sposobu ewaluacji, szczególnie, że nie mamy bezpośredniego materiału porównawczego.

Przygotowany arkusz zezwala na nie udzielenie odpowiedzi na niektóre pytania przez studenta. I tak na pytanie: Czy prowadzący reagował na prośby studentów i dostosowywał sposób omawiania treści programowych do ich potrzeb, udzielono odpowiedzi w 4833 formularzach. Można przypuszczać, iż studenci nie znają treści programowych, gdyż lekturę sylabusów ograniczają jedynie do pozycji: formy zaliczenia, w związku z tym nie mają skonkretyzowanych oczekiwań w tym zakresie.

Z kolei na pytanie: Czy prowadzący był dostępny poprzez inne ustalone wcześniej ze studentami drogi komunikacji, udzielono łącznie 4846 odpowiedzi. Oznacza to, że ponad 22% respondentów nie miało potrzeby kontaktować się z prowadzącym poza zajęciami i obowiązkowymi konsultacjami.

W tej edycji badanie, tak jak w latach ubiegłych, przeprowadzono internetowo i objęło ono wszystkich pracowników. Należy podkreślić, iż w formie papierowej środek ciężkości był położony na ocenę zajęć równocześnie przez dużą grupę studentów, natomiast w formie elektronicznej gromadzone są bardzo nieliczne ankiety dotyczące poszczególnych zajęć (np. jedno zajęcia ocenia 2-3 studentów). Wykorzystywanie wyników badania ankietowego do oceny pracownika, a więc wnioskowania o jakości jego pracy, na podstawie tak skąpych danych, jest w takim przypadku nieuprawnione i może być krzywdzące. Co więcej trudno wnioskować także o jakości danych zajęć. Ankieta nie dostarcza więc informacji ani o pracowniku, ani o prowadzonych zajęciach. Może być jedynie wykorzystywana do ogólnego wnioskowania w skali danej jednostki. Konieczne jest zatem podjęcie dalszej dyskusji nad formą oceny jakości zajęć dydaktycznych.

Szansy:

Szansą dla poprawy procesu kształcenia jest:

- wdrożenie Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych. W minionym roku w poszczególnych Instytutach odbyło się szereg spotkań o charakterze szkoleniowym z interesariuszami wewnętrznymi dot. omówienia założeń i procedur Systemu. Szkolenia objęły wszystkie zainteresowane grupy: studentów (prowadzący: opiekunowie roku/z-cy dyrektorów ds. dydaktycznych), doktorantów (prowadzący: przedstawiciel doktorantów w WZZJK/kierownik studiów doktoranckich), nauczycieli akademickich (prowadzący: kierownicy zakładów/z-cy dyrektorów ds. dydaktycznych), pracowników administracji (prowadzący: przedstawiciel administracji w WZZJK/z-cy dyrektorów ds. dydaktycznych).
- kontynuowanie dyżuru ds. poprawy jakości kształcenia, który co najmniej raz w miesiącu pełnią z-cy dyrektorów ds. dydaktycznych. Do wymiernych efektów dyżuru należy zaliczyć, m.in.:
 - dokonanie zmian w zapisach na zajęcia fakultatywne (inicjatywa studentów),
 - poszerzenie programu corocznego spotkania Dyrekcji Instytutu ze studentami I roku o tzw. „wycieczkę po Instytucie”, czyli terenowe szkolenie na temat zasad, terminów i obowiązujących zwyczajów akademickich (inicjatywa wykładowców),
 - opracowanie i wprowadzenie dodatkowych przedmiotów fakultatywnych prowadzonych w j. angielskim (inicjatywa studentów).

3.3. WYNIKI KONTROLI ROZKŁADU OCEN W PROTOKOŁACH ZALICZENIOWYCH I EGZAMINACYJNYCH

Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych. Zespoły Dyrekcyjne/Z-cy Dyrektorów ds. dydaktycznych dokonali przeglądu złożonych przez pracowników protokołów zaliczeniowych po zakończeniu sesji podstawowej w semestrze zimowym i semestrze letnim. W jego wyniku wyłoniono łącznie 23 protokoły zaliczeniowe, w których rozkład ocen uznano za rażąco nierównomierny, a oceny - zawyżone.

Informacje na temat wyników przeglądu zostały przekazane właściwym Kierownikom Zakładów. W wyniku rozpoznania okazało się, że przyczynami nierównomiernego rozkładu ocen są: mała liczebność grup studenckich, której towarzyszy wysoki poziom grup ćwiczeniowych i bardzo dobre przygotowanie studentów oraz wadliwie skonstruowana forma zaliczenia, polegająca na wykonaniu pracy grupowej, bez określenia reguł oceny indywidualnego wkładu pracy studenta, oraz niedookreślone kryteria oceny. Działania naprawcze polegały na ich dookreśleniu w kolejnym cyklu kształcenia.

4. WYNIKI PRZEGLĄDU SPRAWOZDAŃ ZŁOŻONYCH PRZEZ OPIEKUNÓW GRUP STUDENTÓW

Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/2015 opiekunowie studentów złożyli sprawozdania z podejmowanych działań. Do najczęstszych form współpracy ze studentami należały zebrania, spotkania podczas konsultacji lub po zajęciach oraz podtrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego. Pomoc opiekuna dotyczyła najczęściej: udzielania niezbędnych informacji; dokonywania wpisów ze szkolenia BHP; pomocy w zapisach na lektoraty, fakultety i seminaria oraz praktyki; pomocy w wyborze ścieżki specjalizacyjnej, przydziału na specjalności; interwencji w sprawach wpisów do protokołów elektronicznych, wyjaśnieniu zapisów Regulaminu Studiów UG. Opiekunowie przeprowadzali ćwiczenia integracyjne, informowali o odbywających się wykładach, działalności studenckich kół naukowych. Ponadto opiekunowie przeprowadzili szkolenia z zakresu wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

5. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z PROCESEM DYPLMOWANIA

5.1. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY ZATWIERDZANIA TEMATÓW PRAC DYPLMOWYCH

Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura zatwierdzenia tematów prac dyplomowych, polegająca na przygotowaniu przez promotorów seminariów dyplomowych do wglądu dla Kierownika Zakładu tematów prac. Dokonany przegląd i dyskusja zaproponowanych tematów skutkowałą korektami, głównie stylistycznymi, kilku tematów. Po wprowadzeniu stosownych korekt wszystkie tematy zostały zatwierdzone decyzjami Rad poszczególnych Instytutów.

5.2. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY EWALUACJI SEMINARIÓW DYPLMOWYCH

Procedura ewaluacji seminariów dyplomowych jest procedurą wewnętrzną Instytutu Pedagogiki (IP). W roku akademickim 2014/2015 w IP przeprowadzono ewaluację 7 seminariów (w tym 3 licencjackich i 4 magisterskich oraz 6 realizowanych na studiach stacjonarnych i 1 na studiach niestacjonarnych). Dyplomanci oceniali promotorów pod kątem:

dostępności promotora dla studentów, kultury kontaktu ze studentem, stawianych i egzekwowanych wymagań, rzetelności nanoszonych poprawek w kolejnych fragmentach pracy. Wszystkie seminaria zostały ocenione zdecydowanie pozytywnie. Studenci wskazywali na zaangażowanie promotorów, ich dostępność również poza godzinami seminarium, utrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego; wysoką kulturę kontaktu ze studentami; niezwykle dokładność nanoszonych poprawek. Szczególnie wysoko ocenili wysokie kompetencje merytoryczne promotorów i akademicki poziom seminariów.

W pozostałych Instytutach ewaluacja seminariów dyplomowych w IFSiD dokonywana jest na podstawie wymiany uwag dotyczących ich prowadzenia pomiędzy promotorami, seminarzystami i odpowiednim Zastępcą Dyrektora ds. dydaktycznych. Ewentualne zgłaszane problemy – dotyczące przebiegu zajęć, współpracy z promotorem, frekwencji i zaangażowania seminarzystów itp. – eliminowane są na bieżąco.

5.3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY WYŁANIANIA RECENZENTÓW

Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura wyłaniania recenzentów prac dyplomowych. Wszyscy promotorzy prac dyplomowych złożyli w Dyrekcji poszczególnych Instytutów dokumentację, zawierającą propozycję liczby recenzentów zgodnej z Instytutowym SZJK, dla każdego seminarium. Zastępca Dyrektora Instytutu ds. Dydaktycznych dokonał wyboru recenzenta dla każdej pracy dyplomowej i przygotował listę recenzentów do zatwierdzenia przez Dziekana WNS. W wyniku podejmowanych w ostatnich latach działań, nastąpiło wyraźne zwiększenie liczby recenzentów prac dyplomowych i ich lepsze skorelowanie z tematyką prac dyplomowych. Zwiększenie liczby recenzentów i zróżnicowanie ich doboru umożliwiło uniknięcie sytuacji tzw. wzajemnego recenzowania, wyraźnie wpłynęło również na zróżnicowanie ocen prac dyplomowych.

5.4. SPRAWOZDANIE Z PROCESU SPRAWDZANIA PRAC DYPLOMOWYCH PROGRAMEM „PLAGIAT”

W roku akademickim 2014/15 we wszystkich Instytutach łącznie sprawdzono 1235 prac dyplomowych systemem „Plagiat”, z czego jedynie 10 (0,8%) prac dyplomowych system wykazał, jako prace nieoryginalne, przekraczające jednak ustalony próg w stopniu nieznacznym. Stanowi to znaczny spadek liczby prac nieoryginalnych w porównaniu z rokiem ubiegłym – 3%. Należy podkreślić, iż Program Plagiat jest narzędziem pomocniczym, nie rozstrzyga jednak o oryginalności napisanej pracy. Ostatecznie to promotor pracy, dla której program Plagiat wykazał wskaźnik podobieństwa, decyduje o dopuszczeniu pracy dyplomowej do dalszego procedowania lub jej odrzuceniu. Po dokonaniu przez promotorów wnikliwej analizy i dodatkowej weryfikacji prac wykazanych przez System jako nieoryginalne, 9 prac ostatecznie zostały zaakceptowanych, co pozwoliło na dopuszczenie studentów do egzaminu dyplomowego, a jedynie jedną sprawę skierowano do Komisji Dyscyplinarnej ds. studentów.

5.5. WYNIKI OCENY FUNKCJONALNOŚCI PROCEDUR DYPLOMOWANIA

Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/2015 została przeprowadzona procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych oraz sprawdzania samodzielności prac dyplomowych programem „Plagiat”. Polegała ona na demokratycznym wyborze z każdej z Rad Programowych dla poszczególnych kierunków recenzenta-eksperta, którego zadaniem

było dokonanie przeglądu (po utajnieniu nazwiska autora, promotora i recenzenta) tematów obronionych z wynikiem pozytywnym prac dyplomowych i wyborze min. 3 prac ze studiów każdego trybu i stopnia, a następnie poddaniu ich recenzji eksperckiej. Sporządzona przez recenzenta-eksperta recenzja ekspercka została następnie przez Dyрекcję Instytutu porównana z oceną promotora i recenzenta odtajnionej pracy.

W wyniku analizy stwierdzono, że proces dyplomowania przebiega prawidłowo, a wystawiane oceny, poza nielicznymi wyjątkami, zasadniczo odpowiadają poziomowi ocenianych prac.

W recenzjach eksperckich wskazano głównie na błędy metodologiczne i niedostatki prezentacji danych empirycznych. Recenzje eksperckie przekazano Z-cy Dyrektora ds. Dydaktycznych, który po odkodowaniu przekazał uzyskane informacje odpowiednim Kierownikom Zakładów/promotorom.

6. WYNIKI PRZEPROWADZONEJ PROCEDURY ZATWIERDZANIA ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH I SEMINARIÓW NA KOLEJNY ROK AKADEMICKI

Procedura zatwierdzenia zajęć fakultatywnych i seminariów magisterskich jest procedurą wewnętrzną Instytutu Psychologii. W roku akademickim 2014 / 2015 poddano weryfikacji wszystkie nowe zgłoszenia zajęć fakultatywnych zarówno pracowników etatowych, jak i spoza Uniwersytetu Gdańskiego. W pierwszej kolejności zgłoszenia poddane zostały weryfikacji przez poszczególnych opiekunów ścieżek specjalizacyjnych / specjalności w celu sporządzenia atrakcyjnej oferty dydaktycznej dla studentów, spójnej z ustalonymi efektami kształcenia i wyznaczonymi modułami poszczególnych ścieżek / specjalności. Wspomniana weryfikacja miała ponadto na celu ustalenia zakresu kompetencji danego prowadzącego do realizowania zgłoszonego przedmiotu w zakresie zarówno dotychczasowego dorobku naukowego, jak i doświadczenia zawodowego. Propozycje, które budziły zastrzeżenia i nie były umocowane z dorobku naukowych czy zawodowym zgłaszającego zostały odrzucone. Wszystkie propozycje, które uzyskały akceptację poszczególnych opiekunów ścieżek / specjalności zostały następnie poddane weryfikacji i dyskusji podczas posiedzenia Rady Instytutu Psychologii celem ich ostatecznej akceptacji. Podczas tego etapu zgłaszano jeszcze wskazówki dotyczące modyfikacji nowych propozycji. Podobnej analizie poddane zostały zgłoszenia seminariów magisterskich i kursowych. W pierwszej kolejności wykaz seminariów poddawany jest weryfikacji ze względu na liczbę studentów na poszczególnych trybach studiów i ustalana jest liczba seminariów, która może zostać zaakceptowana. Tak ustalony wykaz liczebny poddawany jest weryfikacji ze względu na zgłaszane seminaRIA przez pracowników samodzielnych. W wyniku tak przeprowadzonej analizy ustalane są limity miejsc, które można przyznać pracownikom niesamodzielnym (adiunktom) ze względu na zbyt dużą liczbę studentów w stosunku do liczby pracowników samodzielnych. Decyzja przyznania adiunktowi seminarium magisterskiego czy kursowego poprzedzana jest analizą jego poziomu zaawansowania w pracy naukowej, samodzielności w dotychczasowym prowadzeniu seminariów, planowanego obciążenia dydaktycznego na kolejny rok akademicki oraz poziomu zaawansowania w realizacji awansu zawodowego. Zgodnie z ustaloną wewnątrznie procedurą adiunkt może otrzymać seminarium raz na 2 lata. W analizowanym roku akademickim wszyscy wyłonieni adiunkci otrzymali seminaRIA magisterskie tylko dla studentów studiów niestacjonarnych (zaocznych). Wybór promotorów

podyktowany jest dodatkowo liczebnością ścieżek specjalizacyjnych / specjalności tak, aby studenci wszystkich wybranych ścieżek / specjalności mogli realizować seminaria zgodnie z zainteresowaniami naukowymi i zawodowymi.

7. SPRAWOZDANIE Z OCENY JAKOŚCI PRACY PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH WNS UG

Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2014/15 przeprowadzono procedurę oceny jakości pracy pracowników administracyjnych WNS UG. Udostępnione studentom w formie papierowej ankiety oceny jakości pracy pracowników administracyjnych nie spotkały się z zainteresowaniem. Nie uzyskano zwrotów ankiet.

8. SPRAWOZDANIE ZE WSPÓLPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

Wydział Nauk Społecznych podejmuje działania konsultacyjne, zmierzające do:

- identyfikacji i definiowania interesariuszy zewnętrznych (władze lokalne, regionalne, placówki kulturalno-oświatowe, oświatowe, opiekuńcze, wychowawcze, resocjalizacyjne, edukacyjne, organizacje pozarządowe);
- podejmowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (ekspertyzy, spotkania, organizowanie wspólnych badań, konferencji i innych przedsięwzięć);
- modyfikacji programów, planów i metod kształcenia oraz dookreślenia zbioru efektów kształcenia;
- nawiązywania współpracy w zakresie realizowania praktyk zawodowych studentów;
- tworzeniu wolontariatu dla studentów w celu zdobywania istotnych z punktu widzenia rynku pracy kompetencji zawodowych.

Ich celem jest doskonalenie kompetencji studentów WNS tak, aby odpowiadały one wymaganiom lokalnego rynku pracy i wzmocniały pozycję absolwenta oraz wspieranie środowiska lokalnego.

1. współpraca Zakładu Historii Nauki, Oświaty i Wychowania z Instytutem Pamięci Narodowej, Oddział Gdańsk, Związkiem Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych Okręg Pomorski, Narodowym Instytutem Muzealnictwa i Ochrony Zabytków, Stowarzyszeniem „Nasza Polonia” w Australii,
2. współpraca Zakładu Pedagogiki Ogólnej z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych w Kościerzynie, Starostą Kościerskim, Centrum Edukacji Nauczycieli, dotycząca edukacji regionalnej (konferencja w CEN „Spojrzenie na Edukację Regionalną)
3. współpraca Pracowni Edukacji Medialnej z Young Digital Planet, z PBS w Sopocie (badanie efektywności e-learningu), IBE (przeprowadzenie i opracowanie wyników badań, dotyczących nowoczesnych technologii w szkołach), Instytutem Kultury Miejskiej w Gdańsku (projekt „Pracownia Nowych Mediów”), Narodowym Instytutem Audiowizualnym w Warszawie (projekt „Edukacja Medialna i Informacyjna”),
4. współpraca dwustronna polegająca na udziale studentów w zajęciach na terenie placówki i udziale pracowników placówki w pracach Zakładu Patologii Społecznej i Resocjalizacji ze Schroniskiem dla Nieletnich w Chojnicach, Zakładem Poprawczym w Gdańsku, Zakładem Karnym w Sztumie, Monarem Mrowiskiem, Sądem w Gdańsku i Słupsku,

- Świetlicą Socjoterapeutyczną „Promyk Nadziei”, Domem Rodzinno-Integracyjnym w Gdańsku, Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Starogardzie Gdańskim,
5. stała współpraca Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych z Europejskim Centrum Solidarności, dotycząca organizacji Gdańskich Wykładów Solidarności na WNS oraz uruchomienia „środowiskowych studiów zaawansowanych”,
 6. podjęcie współpracy przez pracownika Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych Prof. UG dr hab Lucynę Kopciewicz współpracy z firmami „Optizen Lab”, „Atrasys” i „Young Digital Planet”, dotyczącej kwalifikacji studentów uruchamianej od roku akademickiego 2014-2015 specjalności Edukacja mobilna w kulturze cyfrowej,
 7. udział pracownika Zakładu Dydaktyki dr Piotra Zamojskiego w przedsięwzięciu „Uruchomienie sieci dialogu edukacyjnego w regionie w oparciu o rady oświatowe”, realizowanym w ramach „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego Aktywni Pomorzanie 2020” (cel operacyjny: „Efektywny system edukacji”)
 8. udział pracownika Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą Prof. Marii Groenwald w Gdańskiej Radzie Oświatowej przy Prezydencie Miasta Gdańska
 9. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Iwony Lindyberg w charakterze eksperta w Gdańskiej Społecznej Radzie ds. Osób Niepełnosprawnych. W skład Rady wchodzi również: Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Osób Niepełnosprawnych, Dyrektor MOPR w Gdańsku oraz przedstawiciele stowarzyszeń działających na rzecz osób niepełnosprawnych,
 10. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Jolanty Rzeźnickiej-Krupy w charakterze eksperta zespołu roboczego ds. wypracowania standardów edukacji uczniów z niepełnosprawnościami oraz uczniów z zaburzeniami rozwoju. Zespół działa przy Centrum Edukacji Nauczycieli oraz Referacie Edukacji i Aktywizacji Zawodowej i Społecznej Samorządu Województwa Pomorskiego, w ramach Regionalnego Programu Strategicznego „Aktywni Pomorzanie 2020”. W skład Zespołu wchodzi również przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Gdańsku, poradni psychologiczno-pedagogicznych, Pomorskiego Oddziału Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ośrodków szkolno-wychowawczych,
 11. porozumienie o współpracy z Fundacją Wspierania Rozwoju „Ja Też”, dotyczące projektów związanych z edukacją osób z zespołem Downa,
 12. współpraca dwustronna ze Stowarzyszeniem „In Plus”, dotycząca promowania kultury osób z niepełnosprawnością intelektualną,
 13. współpraca ze Stowarzyszeniem „Na Drodze Ekspresji”, dotycząca wolontariatu na rzecz osób aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnością,
 14. współpraca dwustronna ze Specjalistycznym Ośrodkiem Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu PZG, dotycząca opiniowania planów i programów na kierunku: Pedagogika specjalna,
 15. współpraca z Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Gdańsku, dotycząca organizacji konferencji i projektów na rzecz włączania osób z niepełnosprawnością w życie społeczne,
 16. stała współpraca Zakładu Pedagogiki Specjalnej w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Pedagogika specjalna z Przedszkolem nr 48 „Kraina Neptuna”, Przedszkolem nr 77 dla Dzieci z Mózgowym Porażeniem Dziecięcym, Domem Małego Dziecka im.J.Korczaka, Zespołem Specjalnego Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 6, Szkołą Podstawową nr 44, Zespołem Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 28, Zespołem Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych nr 1 w Gdańsku, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Gdańsku Nowym Porcie, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno -Wychowawczym nr 1 w Gdyni, OREW Gdańsk i Pruszcz Gdański, Domem pomocy Społecznej Gdańsk-Orunia,

17. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Urzędem Marszałkowskim, Departamentem Edukacji i Sportu w zakresie:
 - udziału pracowników Zakładu (dr Grażyny Szyling) w pracach zespołu roboczego ds. regionalnego wsparcia szkół w ramach RPS Aktywni Pomorzanie 2020,
 - projektu badawczego w ramach RPS Aktywni Pomorzanie 2020 w zakresie aktywności zawodowej i społecznej nauczycieli (współpraca z Wojewódzką Biblioteką Publiczną i Centrum Edukacji Nauczycieli),
 - udziału pracowników Zakładu (prof. UG dr hab. Marii Groenwald i dr Grażyny Szyling) w programie: Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, cel operacyjny: Efektywny System Edukacji,
18. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Urzędem Miasta Gdańska, Biurem Prezydenta ds. Kultury i ds. Promocji Miasta oraz Wydziałem Rozwoju Społecznego w zakresie:
 - przygotowania konferencji *Wokół sztuki - w 150 rocznicę urodzin Emila Jacquesa Dalcroze'a* (współpraca z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych, Ogólnokształcącą Szkołą Muzyczną I i II stopnia w Gdańsku),
 - przygotowania seminarium *Dziecko w instytucji. Instytucja dla dziecka*,
19. współpraca dwustronna z Centrum Hewelianum (prezentacja wystaw przez pracowników Centrum dla studentów IP),
20. współpraca dwustronna z Centrum Nauki Eksperyment, dotycząca propagowania idei aktywnej edukacji i nowoczesnych technologii,
21. nawiązanie współpracy z norweskim wydawnictwem Fakkbokforlaget, specjalizującym się w wydawaniu podręczników do nauczania języka ojczystego dla dzieci imigrantów (konsultacja merytoryczna),
22. udział pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w programie „Hanza w edukacji” (organizacja wymiany uczniów, nauczycieli studentów, współpraca koordynatora ze strony polskiej dr Alicji Komorowskiej-Zielony z koordynatorem ze strony niemieckiej Olgą Cohaj-Rousen),
23. współpraca z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych Kartuzy w zakresie przygotowania i realizowania zajęć dla dzieci,
24. stała współpraca z Zarządem Głównym w Polsce oraz Zarządem Trójmiejskim Międzynarodowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego OMEP
 - wyjazd konferencyjno-studyjny pracowników Zakładu badań nad Dzieciństwem i Szkołą do Grecji,
25. stała współpraca z Filialną Szkołą Podstawową w Brzuśnicach w zakresie projektowania zajęć praktycznych dla studentów,
26. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą ze Szkołą Podstawową nr 8 w Tczewie w zakresie organizowania warsztatów dla nauczycieli wczesnej edukacji,
27. stała współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Polskim Towarzystwem Dysleksji,
28. stała współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Pedagogika wczesnej edukacji z Przedszkolem „Panienka z okienka” w Gdańsku, Morskim Przedszkolem Niepublicznym w Gdańsku, Przedszkolem „Biały Kotek”, Przedszkolem „Kota Edwarda”, Szkołą Podstawową nr 27 im. Dzieci Zjednoczonej Europy w Gdańsku,
29. współpraca dwustronna z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego w zakresie:
 - opracowania koncepcji całożyciowego doradztwa edukacyjnego (prof. dr hab. M.Mendel),

- przygotowania ekspertyz w ramach zespołów konsultacyjnych Marszałka Pomorza: Pomorska Sieć Tematyczna ds. Wysokiego Zatrudnienia i Pomorska Sieć Tematyczna ds. Doskonalenia Zawodowego i Kształcenia Ustawicznego (projekt systemowy Samorządu Województwa Pomorskiego *System Inteligencji Regionalnej - kompleksowe planowanie rozwoju i zarządzanie zmianami gospodarczymi na Pomorzu*) (prof. dr hab. M.Mendel),
- 30. współpraca z MEN i MNiSW:
 - udział w projektowaniu i realizacji szkoleń w zakresie realizacji strategii rządowej *Perspektywa Ucznia się Przez Całe Życie* (prof. dr hab. M.Mendel),
- 31. członkostwo prof. dr hab. M.Mendel Kapituły ds. Tytułu Profesora Oświaty MEN,
- 32. współpraca z IBE, dotycząca opracowania wyceny kosztów w ramach zamówień publicznych: *Szkoły wyższe w roli integratorów uczenia się przez całe życie*, oraz *Opracowanie i przetestowanie koncepcji walidacji efektów wcześniejszego uczenia się w szkolnictwie wyższym w Polsce* (prof. dr hab. M.Mendel),
- 33. przeprowadzenie ogólnopolskich szkoleń w zakresie potwierdzania efektów uczenia się (prof. dr hab. M.Mendel),
- 34. współpraca z Urzędem Miasta Gdańska, Gdańską Fundacją Oświatową i Gdańską Fundacją Innowacji Społecznych (druga edycja kursu „Szkoła Mentor dla Stypendysty”),
- 35. współpraca z Urzędem Miasta Gdańska i organizacjami pozarządowymi Trójmiasta, dotycząca tworzenia modelu wsparcia na rzecz integracji imigrantów w Gdańsku,
- 36. współpraca z Gdańskim Centrum Profilaktyki Uzależnień i ze streetworkerami w ramach programu „Ulica”,
- 37. współpraca z Akademią Kształcenia Zawodowego w Gdańsku i Toruniu w zakresie przygotowania szkolenia dla asystentów rodzin (III edycja),
- 38. współpraca z Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL w Warszawie w ramach projektu *Nieodkryty Sektor* (badania i edycja dwóch książek),
- 39. współpraca z MOPS Gdynia, MOPS Gdańsk, Fundacją Kreatywni Gdynia, w zakresie:
 - tworzenia i doskonalenia planów i programów kształcenia na kierunku: Praca socjalna; promocji kształcenia na kierunku: Praca socjalna, studia II stopnia,
 - upowszechniania wyników badań nad efektywnością pracy socjalnej (badania w rodzinach zastępczych w zakresie tworzenia kodeksu etycznego dla rodziców zastępczych,
- 40. współpraca z MOPS Sopot, CIK Gdańsk, DPS Gdańsk, ŚDŚ Orunia, WTZ, GFIS, Monar w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Praca socjalna.
- 41. stała współpraca ze szkołami licealnymi Pomorza w ramach organizacji *Warsztatów filozoficznych* (Sopockie Liceum Autonomiczne, Katolickie Liceum Ogólnokształcące w Gdyni, I Akademickie Liceum Ogólnokształcące w Gdyni, Liceum Autorskie im. Edwarda Stachury w Gdyni, VI Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku, III Liceum Ogólnokształcące w Sopocie (umowa), II Liceum Ogólnokształcące w Sopocie (umowa), I Liceum Ogólnokształcące w Sopocie, II Liceum Ogólnokształcące w Gdyni, III Liceum Ogólnokształcące w Gdyni, Gdańskie Liceum Autonomiczne, Liceum Plastyczne w Gdyni, VIII Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku, II Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku, V Liceum Ogólnokształcące w Gdańsku, VI Liceum Ogólnokształcące w Gdyni
- 42. współpraca z Agencją Badawczą PBS w Sopocie
- 43. współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Gdańsku
- 44. współpraca z Regionalnym Centrum Wolontariatu w Gdańsku
- 45. współpraca z Instytutem Kultury Miejskiej w Gdańsku
- 46. współpraca z zaprzyjaźnionymi szkołami średnimi w Trójmieście i okolicach w zakresie wymiany doświadczeń edukacyjnych i promocji kierunku *sociologia*

47. współpraca Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media. Pomorze 2015),
48. współpraca z Marszałkiem Senatu RP (Międzyn.Biznes.Kultura arodowa Konferencja Naukowa Media.Biznes.Kultura. Pomorze 2015),
49. współpraca z Urzędem Miasta Gdańska (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media.Biznes.Kultura. Pomorze 2015),
50. współpraca z Urzędem Miasta Gdyni (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media.Biznes.Kultura. Pomorze 2015),
51. współpraca z Urzędem Miasta Sopotu (Ogólnopolski Konkurs na Najlepszą Pracę Magisterską z Wiedzy o Mediach „Mediastery”, Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media.Biznes.Kultura. Pomorze 2015),
52. stała współpraca kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna z Grupą LOTOS w zakresie organizacji praktyk w działach: Komunikacji oraz Eventów i Sponsoringu
53. stała współpraca z Biurem Prasowym Sejmu RP (wizyty studyjne studentów w Sejmie i Biurze Prasowym Sejmu),
54. stała współpraca z Biurem Prasowym PO (wizyty studyjne studentów w Biurze Prasowym PO, spotkania i dyskusje z pracownikami Biura)
55. stała współpraca z tygodnikiem „Polityka” (wizyty studyjne w redakcji tygodnika „Polityka”, debaty i spotkania z dziennikarzami)
56. współpraca z attache prasowym Parlamentu Europejskiego red. Piotrem Wolskim (wizyta studyjna studentów w Parlamencie Europejskim w Strasburgu podczas której zapoznali się z funkcjonowaniem wielu agend przygotowujących materiały dla europosłów oraz relacji z obrad czy wywiadów z europosłami).
57. współpraca kierunku z Press Service Monitoring Mediów – merytorycznym partnerem w zakresie wspólnych działań edukacyjnych (prowadzenie przez praktyków warsztatów i wykładów dla studentów), współorganizowanie konferencji naukowych i tematycznych oraz badań naukowych. Osoby odpowiedzialne za realizację porozumienia dr Małgorzata Łosiewicz, dr Anna Ryłko-Kurpiewska, dr Beata Czechowska-Derkacz.
58. współpraca z dziennikarską i podróżniczką Joanną Irzabek (spotkania ze studentami, dyskusje dot. dziennikarstwa podróżniczego „Dziennikarz czy reporter”, realizacja projektu „Reportaż z zagranicy”).
59. stała współpraca z wydawnictwem Novae Res (dr A.Ryłko-Kurpiewska - Członek Jury Konkursu „Literacki Debiut Roku”)
60. współpraca z II Liceum Ogólnokształcącym w Gdyni (projekt Medialna Humanistyka – dr M. Rutka)
61. współpraca z Polskim Towarzystwem Ekonomicznym w Gdańsku i Zakładem Komunikacji Społecznej (Projekt „Art. 61. Projekt edukacyjno-szkoleniowy na temat dostępu do informacji publicznej” Projekt finansowany ze środków Funduszu Inicjatyw Obywatelskich Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na lata 2014-2020 z Priorytetu 3. Aktywni obywatele.- dr A. Kalinowska-Żeleźnik, dr A. Lusińska).
62. współpraca ze Stowarzyszeniem Dziennikarzy Polskich (spotkanie studentów z sekretarzem generalnym Stefanem Truszczyńskim w siedzibie SDP w Warszawie, które miało miejsce podczas wyjazdu studyjnego studentów I roku Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej)
63. stała współpraca z Biurem Parlamentu Europejskiego w Warszawie (dr Sznajderski)

64. współpraca z Europejskim Centrum Solidarności (Międzynarodowa Konferencja Naukowa Media. Pomorze 2015, dr Konrad Knoch, Członek Rady Naukowej serii wydawniczej Biblioteka ECS),
65. współpraca z I Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego w Lęborku
66. (współpraca w zakresie edukacji młodzieży oraz doskonalenia nauczycieli - patronat nad klasą o profilu medialno-humanistycznym – koordynator dr M. Rutka)
67. współpraca z Zespołem Szkół Ogólnokształcących Nr 5 im Mikołaja Kopernika w Gdyni
68. (współpraca w zakresie edukacji młodzieży oraz doskonalenia nauczycieli - patronat nad klasą o profilu medialno-humanistycznym – koordynator dr M. Rutka)
69. współpraca z Olivia Business Centre (spotkania z praktykami biznesu –warsztaty, wykłady, praktyki i staże studenckie, spotkanie studentów z Chrisem Niedenthalem).
70. współpraca z Uniwersytetem Sabanci (Turcja) (projekty w ramach specjalności Fotografia medialna i reklamowa – koordynatorzy, prof. UG, dr hab. Z. Treppa, dr K. Aszyk-Treppa)
Współpraca z:
71. Pracodawcami Pomorza (utworzenie Forum współpracy Biznes i Nauka, utworzenie Pracowni Psychologicznych Badań Organizacyjnych)
72. Alior Bank
73. ENERGA
74. Pracownia Psychologiczna Driver Piotr Majchrzak z siedzibą w Łobozew Dolny 2, Ustrzyki Dolne (utworzenie Laboratorium Badań Psychomotorycznych)
75. AT SMART Systems – Agnieszka Rohde z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grottgera 19/2 (utworzenie Laboratorium Badań Psychomotorycznych)
76. ALTA Sp. Z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, ul. Olimpijska 7 (utworzenie Laboratorium Badań Psychomotorycznych)
77. „Gdańskie Centrum Zdrowia” Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku, ul. Oliwska 62
78. Klinika Psychiatrii Rozwojowej, Zaburzeń Psychotycznych i Wieku Podeszłego GUMed
79. Klinika Rehabilitacji GUMed
80. Klinika Położnictwa GUMed
81. Klinika Onkologii i Radioterapii GUMed
82. Klinika Pediatrii, Hematologii, Onkologii i Endokrynologii
83. Wojewódzkie Szpitale w Gdyni Sp. z o.o. (Szpital Św. Wincentego a'Paulo, Szpital Morki PCK)
84. COPERNICUS PL Sp. z o.o.
85. Sanatorium Uzdrowiskowe MSW w Sopocie
86. Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr Jadwigi Titz-Kosko w Sopocie
87. Fundacja "Między słowami" w Gdyni
88. Wojewódzki Szpital Psychiatryczny im. Tadeusza Bilikiewicza
89. Instytut Wspomagania Rozwoju Dziecka
90. Środowiskowy Dom Samopomocy (prowadzony przez Stowarzyszenie na rzecz Osób z Kryzysami Psychicznymi "Przyjazna Dłoń"), Chopina 42, Gdańsk
91. Szpital Dziecięcy "POLANKI"
92. Specjalistyczny Szpital w Kościerzynie Sp. z o.o.
93. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Kościerzynie
94. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Gdańsku
95. Osada Burego Misia (dzieci dorośli) Wętfie k. Nowego Klincza

96. Specjalistyczna Przychodnia Urologiczno - Ginekologiczna NZOZ PRO-VITA Przychodnia URO-GYN, Gdańsk
97. Poradnia Genetyczna dla Dorosłych i Dzieci Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
98. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych "Dziekan ka" Gniezno, ul Poznańska 15,
99. Pomorska Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna, ul Krakowska 11, 84-230 Rumia
100. NZOZ "Pelmed" Żłobek Pelplinek, Wybickiego 14, 83-130 Pelplin
101. Centrum Interwencji Kryzysowej, pl. Ks Gustkowicza 13, 80-543 Gdańsk
102. Stowarzyszenie Rozwoju Zawodowego i osobistego "Zielona Myśl" Gdynia
103. Areszt Śledczy, ul Piłsudskiego 3, 10-575 Olsztyn
104. Uniwersyteckie Centrum kliniczne, ul Dębinki 7, 80-952 Gdańsk
105. Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień, ul Zakopiańska 37, 80-142 Gdańsk
106. Ośrodek Doradztwa i Treningu Kierowniczego, ul Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk
107. Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych, ul Skarszewska 7, 83-200 Gdańsk
108. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Paliatywnej, ul Szpitalna 54, 16-400 Suwałki
109. Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień, ul Zakopiańska 37, 80-142 Gdańsk
110. Zakątek Terapeutyczno-Pedagogiczny Jaspik, ul Prometeusza 6, 80-299 Gdańsk
111. Gdańskie Centrum Zdrowia, ul Oliwska 62, 80-542 Gdańsk
112. Stowarzyszenie Wyjątkowe Serce, ul Turowskiego 1, 10-685 Olsztyn
113. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Wyspiańskiego 4, 87-700 Aleksandrów Kuj.
114. Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, 87-100 Toruń
115. Instytut Rozwoju Psychoseksualnego ul Redłowska 18 A, 81-450
116. Senior sp. z .o.o Armii Krajowej 114
117. Centrum Wsparcia Imigrantów i Imigrantek, ul Przemysława 18/5, 81-523 Gdynia
118. Biuro Obsługi Pracowniczej, ul de Gaullea 5, 82-290 Malbork
119. Centrum Integracji Społecznej, ul Floriańska 3, 80-546 Gdańsk
120. Stowarzyszenie "Dobra Edukacja" ul Łacińska 2/21 01-451 Warszawa
121. Centrum Medyczne Gizińscy, ul. Kościuszki 16, 85-079
122. Kampania Przeciw Homofobii, ul Solec 30A, 00-403 Warszawa
123. Zespół Szkół nr 1 w Redzie,
124. Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji w Bartoszycach, ul Kętrzyńska 44,
125. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, ul Jagiellońska 11, 80-371 Gdańsk
126. Powiatowa Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Olsztynie, plac Bema 5, 10-516 Olsztyn
127. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ul. Sobieskiego 279A, 84-200 Wejherowo
128. Stowarzyszenie Klub Kobiet Kreatywnych, Zamkowa 1, 43-400 Cieszyn
129. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul Reymonta 24, 32-200 Malbork
130. Stowarzyszenie na Rzecz Bezdomnych AGAPE, Borowy Młyn 22, 82-420 Ryjewo
131. Młodzieżowy Ośrodek Terapii w Gołotczyźnie, ul Bąkowskiej 17, 06-430 Sońsk
132. Regionalna Wojskowa Pracownia Psychologiczna, ul Obywatelska 2, 80-259 Gdańsk
133. Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna, ul. Sportowa 1, 14-100 Ostróda
134. Electronics International Poland sp.z.o.o
135. Pracownia Psychologii Pracy, ul Czarny Dwór 6, 80-365 Gdańsk

136. Centrum Nauki Experyment, al. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdańsk
137. Progres, sp. z .o.o Grunwaldzka 411, 80-309 Gdańsk
138. Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji ul Dzielna 1, 00-162 Warszawa
139. Jobhouse sp. z. o.o Grunwaldzka 31, 80-241 Gdańsk
140. Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia, ul Jaskółcza 1, 80-767 Gdańsk
141. Soulinvest sp.z.o.o ul. Świętojańska 79/4. 81-389 Gdynia
142. Szkoła Podstawowa nr 58, Skarpowa 3, 80-145 Gdańsk
143. Zakład Karny w Gorzowie Wlkp, Podmiejska 17, 66-400 Gorzów Wlkp
144. Zespół Placówek Specjalistycznych im. K.Lisieckiego "Dziadka" w Gdyni, UL Wejherowska 65, Gdynia
145. Zakład Karny w Hrubieszowie
146. Instytut Rozwoju Osobistego, Joanna Czułowska, ul Złota 7/10, 10-693 Olsztyn
147. Manpower Group sp. z.o.o, ul Nowogrodzka 68, 02-014 Warszawa
148. Akademickie Liceum Ogólnokształcące dla Młodzieży, ul Legionów 13, 80-444 Gdańsk
149. Elewarr sp.z.o.o, ul Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa
150. Pomorskie Centrum Terapii Rozwojowej, Źródło Marii 4c, 81-573 Gdynia
151. Implicit & Explicit Training and Consulting, ul Puławska 12/18, 02-566 Warszawa
152. SII, sp.z.o.o al. Niepodległości 69, 02-626 Warszawa
153. Szpital Uniwersytecki nr 1, im Jurasza, ul M.Curie-Skłodowskiej nr 9.
154. Wojewódzkie Centrum Onkologii, ul M. Curie Skłodowskiej 2, 80-210 Gdańsk
155. Centrum Diagnozy Psychologicznej, Terapii i Rozwoju Osobistego, Mała Piaśnica 11b, 84-106
156. Kujawsko Pomorskie Centrum Pulmonologii, ul Seminaryjna 1, 85-326 Bydgoszcz
157. Wojewódzka Miejska Biblioteka Publiczna im J.C.Korzenińskiego w Gdańsku, Targ Rakowy 5/6, 80-806 Gdańsk
158. Fundacja-Instytut Wspomagania Rozwoju Dziecka, ul. Malczewskiego 139, 80-114 Gdańsk,
159. Zespół Szkół nr 10 w Suwałkach
160. Studio Żyj w Równowadze, 64-900 Piła, ul. Rodakowskiego 80, tel. 608 588 805
161. Przedszkole Gedania 1922,
162. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 7 w Gdańsku, ul. Traugutta 82,
163. Fundacja Synapsis, ul. Ondraszka 3, 02-085 Warszawa,
164. Centrum Zabaw Twórczych Edward,
165. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Bałtycka 30, Grodzisk Mazowiecki,
166. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Ośrodek Medycyny Sportowej Filia w Gdyni, ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia,
167. Omida Finance, ul. Reja 13/15, 81-874 Sopot,
168. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Lipnie,
169. Senior sp. z o.o., ul. Rzemieśnicza 3, 81-855 Sopot,
170. Polski Związek Niewidomych, Środowiskowy Dom Samopomocy Ariadna, Olsztyn,
171. Środowiskowy Dom Samopomocy, ul. Dzierzkowska 9, 26-600 Radom,
172. Powiatowa Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Sławnie, rep. Dorota Frąszczak
173. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3, 81-155 Gdynia, ul. Płk. Dąbka 207,

174. Pracownia Psychologiczna Rafał Sikorski, ul Sobótki 8/1c 80-247 Gdansk
175. Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Pocztowa 11, 11-400 Kętrzyn,
176. Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2, II Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Adama Mickiewicza, ul. Wolności 22 b, 81-327 Gdynia,
177. Centrum Interwencji Kryzysowej, pl. Ks Gustkowicza 13, 80-543 Gdańsk,
178. Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatrczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku,
179. Gdańskie Centrum Zdrowia, ul Oliwska 62, 80-542 Gdańsk
180. Integracyjny Punkt Przedszkolny Tuptusie, ul. Snycerska 11, 81-163 Gdynia,
181. Gimnazjum nr 11, ul. Słowackiego 53, 81-392 Gdynia,
182. Zakład Poprawczy w Gdańsku, ul. Polanki 122, 80-308 Gdańsk,
183. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach, ul. Świerkowa 60, Suwałki,
184. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nr 2 w Gdyni, ul. Chwarznińska 73, Gdynia,
185. Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. S. Kryzana w Starogardzie Gdańskim,
186. Fundacja Oparcia Społecznego Aleksandry FOSA, ul. F. Chopina 42, 80-268 Gdańsk,
187. Gimnazjum nr 1, ul. 10 lutego 26, 81-364 Gdynia,
188. Stowarzyszenie na Rzecz Osób LGBT "Tolerado" ul. Miszewskiego 17/307 Gdańsk
189. Wojewódzki Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie,
190. Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy,
191. Szkoła Podstawowa nr 1, ul. Darłowska 18, 76-270 Ustka,
192. NIPP Szkrabik, ul. Kapitańska 23, 81-249 Gdynia,
193. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Wyzwolenia 10A, 06-400 Ciechanów,
194. Fundacja na rzecz Dziecka i Rodziny Fascynacje, ul. 3 Maja 25A, 80-802 Gdańsk,
195. Ośrodek Terapii Uzależnień, Oddział Dzienny, Elk, ul. Pułaskiego 21, 19-300 Elk,
196. Caritas Archidiecezji Gdańskiej, Al. Niepodległości 778, 81-805 Sopot
197. Biuro Promo Sp. z o. o., ul. Wileska 2a, 31-413 Kraków, o. Gdańsk,
198. Szpital Wojskowy z Przychodnią, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Wałczu, ul. Kołobrzeska 44, 78-800 Wałcz
199. Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych i. Stanisława Kryzana, ul. Skarszewska 7, 83-200 Starogard Gdański
200. Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Marii Grzegorzewskiej, ul. M. Grzegorzewskiej 6, 10-048 Olsztyn,
201. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gdyni, ul. Opata Hackiego 13, Gdynia
202. Dom Pomocy Społecznej w Sopocie, ul. Mickiewicza 49, 81-866 Sopot,
203. EDF Polska SA, Oddział nr 2 CUW w Krakowie, ul. Ciepłownicza 1, 31-587 Kraków,
204. Hospicjum im. ks. Dutkiewicza SAC, ul. Kopernika 6, Gdańsk,
205. Niepubliczne Przedszkole Ptasie Radio, ul. Łebska 12, 81-001 Gdynia,
206. Szpital Uniwersytecki nr 1, im dr A. Jurasza w Bydgoszczy, ul. M. Curie-Skłodowskiej 9, Bydgoszcz,
207. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Chełmży, ul. Świętego Jana 18, Chełmża,
208. Areszt Śledczy w Olsztynie, Al. J. Piłsudskiego 3, 10-575 Olsztyn,
209. Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Olsztynie, ul. Bema 5, Olsztyn,
210. Gdańskie Centrum Zdrowia, ul Oliwska 62, 80-542 Gdańsk

211. Stowarzyszenie "Waga", ul. Dragana 9a/6, 80-807 Gdańsk, ul. Biskupia 4,
212. Zespół Szkół nr 51, ul. Staffa 3/5, 01-891 Warszawa,
213. Zakład Poprawczy w Gdańsku, ul. Polanki 122, 80-308 Gdańsk,
214. Miejska Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Morska 43, 75-215 Koszalin,
215. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, ul. Słoneczna 1, 83-400 Kościerzyna,

Ponadto na Wydziale Nauk Społecznych działają rady programowe dla realizowanych kierunków studiów, w wielu z nich stałymi członkami są przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych:

dla kierunku Pedagogika:

Renata Mistrz (Konsultant ds. Edukacji Regionalnej Centrum Edukacji Nauczycieli)
Stanisław Stasiak (Sądowy Kurator Okręgowy w Gdańsku)
Patrycja Skrzyńska (Caritas Archidiecezji Gdańskiej)
Ewa Furche (Zastępca Dyrektora Centrum Edukacji Nauczycieli)
Małgorzata Kusyk (Dyrektor Gdynskiej Szkoły Społecznej w Gdyni, animator Polskiego Stowarzyszenia Pedagogów i Animatorów „Klanza”)

dla kierunku Pedagogika specjalna:

Monika Gołubiew (Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 7)
Dorota Kamińska-Szewczyk (Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych nr 1)

dla kierunku Pedagogika wczesnej edukacji:

Piotr Kowalczyk (Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu miasta Gdańska)
Aleksandra Wołkowycka (Nauczyciel Przedszkola Niepublicznego „Żyrafa” w Gdańsku)

dla kierunku Praca socjalna:

Tamara Duško (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku)
Lidia Kamińska (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdańsku)
Jarosław Józefczyk (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni)
Aleksandra Mróz-Wykusz (Fundacja „Kreatywni”)

dla kierunku Filozofia:

mgr Beata Gryzio (starszy kustosz PAN Biblioteka Gdańska)

dla kierunku Socjologia:

mgr Michał Bruski (Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku)
mgr Agnieszka Buczyńska (Regionalne Centrum Wolontariatu)
mgr Sławomir Czarnecki (Instytut Kultury Miejskiej)
mgr Renata Matuszkiewicz (Konsultantka, trener, freelancer)
mgr Marcin Spławski (Agencja Badawcza PBS Sopot)

dla kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna:

mec. Tomasz Kopoczyński (Kancelaria „Kopoczyński Adwokaci i radcowie prawni”)
dr Zbigniew Canowiecki (Prezes Pracodawców Pomorza)
mgr Marcin Zachowicz (Rzecznik Prasowy, Dyrektor Pionu Komunikacji Grupa LOTOS)
mgr Mariusz Szmidka (Redaktor Naczelny Dziennika Bałtyckiego)
mgr Michał Kaczorowski (Prezes, Redaktor Naczelny Trójmiasto.pl)

dla kierunku Politologia:

dla kierunku Bezpieczeństwo Narodowe:

Ponadto, od 11.04.2013 r. działa Zespół Doradczy „Media Akademickim Mediom”, który sprawuje pieczę nad akademickim kształceniem przyszłych dziennikarzy oraz dba o wszechstronny rozwój studentów. W skład zespołu wchodzi:

red. nac. Mariusz Szmidka (Dziennik Bałtycki)
red. Marek Sterlingow (Gazeta Wyborcza)
red. nac. Lech Parell (Radio Gdańsk)
dyr. Waldemar Domański (TVP O/Gdańsk)
red.nacz. Michał Kaczorowski (Trójmiasto.pl)

Wydział Nauk Społecznych systematycznie udostępnia interesariuszom zewnętrznym możliwość zamieszczania ogłoszeń, dotyczących ofert pracy związanej z realizowanymi kierunkami i specjalnościami. Część z nich pochodzi z Biura Karier UG, część natomiast jest rezultatem indywidualnej współpracy pracowników Wydziału. Ponadto liczne ogłoszenia dotyczą również staży i wolontariatu w placówkach związanych z profilami kształcenia na WNS.

9. DODATKOWE OSIĄGNIĘCIA STUDENTÓW W ROKU AKADEMICKIM 2014/15

- studentki kierunku: Pedagogika wczesnej edukacji (M. Kowalska, K. Malinowska, G. Podsobińska) wygrały projektem „Kreatywna rodzina” konkurs na promowanie miasta Sopot.
- studenci z Naukowego Koła Radiowców zajęli II miejsce w konkursie dla samorządów studenckich oraz kół naukowych, organizowanego w ramach II edycji programu Atom dla Nauki za zaproponowaną kampanię promującą program Atom dla Nauki.

10. Z doświadczeń Instytutu Filozofii Socjologii i Dziennikarstwa wynika, że studenci chętnie uczestniczą w innowacyjnych zajęciach dydaktycznych. Od paru lat na kierunku filozofia prowadzone są zajęcia ze sztuki debaty filozoficznej. Nietypową formą zaliczenia przedmiotu jest publiczna otwarta debata przygotowywana przez studentów, która jest oceniana przez jury wybrane spośród pracowników kierunku filozofia. Dokumentacja z przebiegu debaty jest w postaci zdigitalizowanej w posiadaniu Dyrekcji IFSID. Taka forma prezentacji swojej pracy cieszy się dużym zainteresowaniem wśród studentów. Uczestniczą oni również w *Warsztatach filozoficznych* przygotowując prezentację debaty dla szerokiego grona odbiorców - uczniów szkół licealnych Trójmiasta.

Raport opracowała:

Dr Anna Kalinowska-Żeleźnik

Przewodnicząca

Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia