



SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA W UNIwersYTECIE GDAŃSKIM

Spis treści

Rozdział 1. Przepisy ogólne	1
Rozdział 2. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty.....	2
Rozdział 3. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego	4
Rozdział 4. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	5
Rozdział 5. Przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....	7

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§ 1. [Przedmiot regulacji; postępowania wspólne z innymi podmiotami; słowniczek]

1. Niniejszy załącznik określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Gdańskim.
2. W przypadku gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej jest prowadzone wspólnie z innymi podmiotami, o których mowa w art. 185 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ze zm.), zasady współpracy, w tym sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, określa umowa zawarta w formie pisemnej. Umowa w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do Systemu POL-on.
3. Ilekroć w niniejszym załączniku jest mowa o:
 - 1) komisji doktorskiej – należy przez to rozumieć komisję powołaną przez Senat Uniwersytetu Gdańskiego albo radę dyscypliny naukowej działającą w Uniwersytecie Gdańskim właściwą do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora;
 - 2) obronie – należy przez to rozumieć publiczną obronę rozprawy doktorskiej;
 - 3) poziom 8 PRK – poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w znaczeniu określonym ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ze zm.);
 - 4) radzie dyscypliny naukowej – należy przez to rozumieć radę dyscypliny naukowej działającą w Uniwersytecie Gdańskim, właściwą ze względu na dyscyplinę naukową, do której należą zagadnienia naukowe objęte rozprawą doktorską;
 - 5) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej w znaczeniu określonym ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ze zm.);
 - 6) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Uniwersytetu Gdańskiego;
 - 7) rozprawie – należy przez to rozumieć rozprawę doktorską;
 - 8) Senacie – należy przez to rozumieć Senat Uniwersytetu Gdańskiego;
 - 9) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 13 czerwca 2019 r.;
 - 10) stopniu doktora – należy przez to rozumieć stopień naukowy doktora;
 - 11) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Gdański;
 - 12) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ze zm.).

§ 2. [organy właściwe w sprawie nadania stopnia doktora]

W Uniwersytecie Gdańskim stopień doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej:

- 1) rada dyscypliny naukowej – w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej;
- 2) Senat – w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauki.

§ 3. [tryb głosowania]

W sprawach:

- 1) wyznaczania promotora lub promotorów, o których mowa w § 11 ust. 1;
- 2) wyznaczania promotora pomocniczego, o których mowa w § 12;
- 3) zmiany promotora lub promotora pomocniczego, o których mowa w § 13 ust. 1 i 2;
- 4) wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, o których mowa w § 23;
- 5) powoływania komisji doktorskich, o których mowa w § 24 ust. 1 i 2;
- 6) wyznaczania recenzentów, o których mowa w § 25 ust. 1;
- 7) wyrażenia zgody na powtórne zdawanie egzaminu doktorskiego, o których mowa w § 27 ust. 4;
- 8) dopuszczenia do obrony, o których mowa w § 28 ust. 2;
- 9) przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora, o których mowa w § 31 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 pkt 1 i 3

– odpowiednio Senat, rada dyscypliny naukowej oraz komisja doktorska podejmują uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania.

§ 4. [wymagania warunkujące nadanie stopnia doktora]

1. Wymagania, które musi spełnić osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, określają art. 186 ust. 1 i 2 Ustawy oraz § 27.
2. Wymogi dotyczące rozprawy określa art. 187 Ustawy. Rada dyscypliny naukowej może określić szczegółowe wymogi redakcyjne lub edytorskie dotyczące rozprawy.

Rozdział 2. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 5. [obowiązek wniesienia opłaty i zwolnienie z opłaty z mocy prawa]

Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, wnosi na rzecz Uniwersytetu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, chyba że:

- 1) ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej Uniwersytetu;
- 2) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i stosuje się do niej art. 179 ust. 9 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 3) jest pracownikiem Uniwersytetu.

§ 6. [zwolnienie z opłaty na podstawie decyzji]

W przypadkach uzasadnionych Rektor lub prorektor działający na podstawie upoważnienia Rektora może zwolnić z opłaty w całości lub w części osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, na jej wniosek złożony w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 7. [koszty postępowania objęte opłatą]

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje w szczególności:
 - 1) koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów;
 - 2) koszty wynagrodzenia promotora pomocniczego;
 - 3) koszty wynagrodzenia recenzentów;
 - 4) koszty podróży służbowych promotora lub recenzenta poniesione w związku z przeprowadzeniem obrony;
 - 5) koszty pośrednie określone w zarządzeniu Rektora w sprawie zasad gospodarki finansowej Uniwersytetu Gdańskiego.
2. Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi określa Ustawa.

§ 8. [objęcie opłatą części kosztów postępowania]

W przypadku podjęcia przez Senat lub radę dyscypliny naukowej uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora albo pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Uniwersytet rzeczywistym kosztom przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 9. [umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty]

1. Wysokość i warunki wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa zawierana przed wszczęciem postępowania między Uniwersytetem i osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora.
2. W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi pracodawca osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Uniwersytetem i pracodawcą tej osoby.
3. Wzory umów wskazanych w ust. 1 i 2 określa zarządzenie Rektora.

§ 10. [podział kosztów postępowania i przychodów z opłaty]

Podział między jednostki organizacyjne Uniwersytetu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz przychodów z opłaty za przeprowadzenie tego postępowania określa zarządzenie Rektora w sprawie zasad gospodarki finansowej Uniwersytetu Gdańskiego.

Rozdział 3. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego

§ 11. [wyznaczanie promotora lub promotorów – tryb eksternistyczny]

1. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym – Senat, w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki lub rada dyscypliny naukowej, w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej – podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia tej osobie promotora lub promotorów.
2. Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów składany przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym określa w szczególności:
 - 1) propozycję tematu i koncepcję rozprawy ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny naukowej albo dziedziny nauki, w której o nadanie stopnia doktora ubiega się wnioskodawca;
 - 2) kandydata do pełnienia funkcji promotora.
3. Do wniosku osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym dołącza:
 - 1) zgodę na pełnienie funkcji promotora wyrażoną w formie pisemnej przez wskazanego we wniosku kandydata do pełnienia tej funkcji;
 - 2) harmonogram przygotowywania rozprawy;
 - 3) wykaz dotychczasowych osiągnięć naukowych;
 - 4) informację o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo przewodu doktorskiego, jeżeli osoba składająca wniosek ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej.

§ 12. [wyznaczanie promotora pomocniczego – tryb eksternistyczny]

Senat, w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki lub rada dyscypliny naukowej, w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej – na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, złożony w uzgodnieniu z promotorem do przewodniczącego rady, podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia tej osobie promotora pomocniczego. Przepis § 11 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1 stosuje się odpowiednio.

§ 13. [zmiana promotora oraz promotora pomocniczego – tryb eksternistyczny]

1. Rada dyscypliny naukowej na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, promotora lub promotora pomocniczego, złożony do przewodniczącego rady, podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora.
2. Rada dyscypliny naukowej z własnej inicjatywy podejmuje uchwałę o zmianie promotora lub promotora pomocniczego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jeżeli dotychczasowy promotor lub promotor pomocniczy utracił zdolność do pełnienia tej funkcji.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, przepis § 11 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 1 stosuje się odpowiednio.

§ 14. [obowiązki promotora i promotora pomocniczego – tryb eksternistyczny]

Do obowiązków promotora i promotora pomocniczego należy udzielanie osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy badawczej, w tym odbywanie konsultacji z taką osobą.

§ 15. [wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego – tryb kształcenia doktorantów]

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, na wniosek osoby przygotowującej rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów, określa Regulamin Szkół Doktorskich Uniwersytetu Gdańskiego.

Rozdział 4. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 16. [wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy. Wniosek określa w szczególności dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową albo dziedzinę nauki, w której o nadanie stopnia doktora ubiega się wnioskodawca.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) rozprawę wraz z dokumentami, o których mowa w art. 187 ust. 4 Ustawy, oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów;
 - 2) dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy;
 - 3) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) co najmniej 1 artykuł naukowy lub 1 monografię naukową, spełniające wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, których autorem lub współautorem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
 - 5) oświadczenie określające indywidualny wkład osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w powstawanie publikacji – w przypadku publikacji wieloautorskiej;
 - 6) raport ze sprawdzenia rozprawy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy – jeżeli rozprawa jest pracą pisemną.
3. W przypadku gdy rozprawę stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej do wniosku dołącza się również oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, do wniosku dołącza się oświadczenie określające indywidualny wkład osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Osoba ubiegająca się o

nadanie stopnia doktora jest zwolniona z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 17. [organ właściwy do złożenia wniosku]

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa wniosek, o którym mowa w § 16:

- 1) do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej – w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej;
- 2) do przewodniczącego Senatu – w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki.

§ 18. [określenie trybu złożenia rozprawy – tryb kształcenia doktorantów]

Złożenie przez doktoranta szkoły doktorskiej Uniwersytetu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w terminie złożenia rozprawy określonym w indywidualnym planie badawczym, jest równoznaczne ze złożeniem rozprawy w rozumieniu Ustawy.

§ 19. [zaopiniowanie wniosku]

1. Przewodniczący Senatu albo przewodniczący rady dyscypliny naukowej w celu zaopiniowania wniosku powołuje zespół złożony z trzech osób:
 - 1) posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego,
 - 2) dla których Uniwersytet jest podstawowym miejscem pracy,
 - 3) które złożyły oświadczenie o reprezentowaniu w udziale co najmniej 0,5 dyscypliny naukowej, w której o nadanie stopnia doktora ubiega się wnioskodawca – w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej;
 - 4) które złożyły oświadczenie o reprezentowaniu w udziale co najmniej 0,5 dyscypliny naukowej, której dotyczą zagadnienia naukowe objęte rozprawą doktorską – w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki.
2. Członkiem zespołu, o którym mowa w ust. 1, nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 20. [weryfikacja spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich; potwierdzenie spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 2 Ustawy]

1. Zespół, o którym mowa w § 19, weryfikuje spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich na podstawie oświadczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, dołączonego do wniosku zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 4.
2. Jeżeli złożone oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera błędy lub budzi wskazane przez zespół wątpliwości, zespół wzywa osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora do poprawienia lub uzupełnienia oświadczenia lub do udzielenia wyjaśnień w terminie i formie wskazanych przez zespół.

3. Potwierdzenie efektów uczenia się w zakresie nowożytnego języka obcego wymaga zasięgnięcia opinii Centrum Języków Obcych.

§ 21. [weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – tryb eksternistyczny]

1. Przewodniczący Senatu albo przewodniczący rady dyscypliny naukowej wyznacza jednego członka rady dyscypliny naukowej w celu przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Członek rady dyscypliny naukowej, o którym mowa w ust. 1, weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie:
 - 1) realizacji programu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 2) realizacji programu studiów doktoranckich;
 - 3) realizacji programu studiów podyplomowych;
 - 4) osiągnięć naukowych, w tym publikacji lub wystąpień konferencyjnych;
 - 5) przebiegu pracy zawodowej.
3. W przypadku gdy weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK nie jest możliwa na podstawie osiągnięć wskazanych w ust. 2 pkt 1-5, członek rady dyscypliny naukowej, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza dodatkowy egzamin w celu weryfikacji tych efektów.
4. Członek rady dyscypliny naukowej, o którym mowa w ust. 1, sporządza i podpisuje protokół z przebiegu weryfikacji. Protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało w szczególności kto, kiedy, gdzie i jakich czynności związanych z weryfikacją dokonał oraz czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 22. [dodatkowy warunek wszczęcia postępowania – tryb eksternistyczny]

W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym od dnia wyznaczenia tej osobie promotora lub promotorów do dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie może upłynąć więcej niż 5 lat.

§ 23. [uchwała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora]

Senat albo rada dyscypliny naukowej, po zapoznaniu się z opinią zespołu, o którym mowa w § 19, oraz protokołem, o którym mowa w § 21 ust. 3, podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

Rozdział 5. Przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 24. [powoływanie komisji doktorskiej]

1. Do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora senat powołuje, a rada dyscypliny naukowej – może powołać odrębną dla każdego postępowania, co najmniej siedmioosobową, komisję złożoną z:

- 1) nauczycieli akademickich Uniwersytetu, posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, dla których Uniwersytet jest podstawowym miejscem pracy i którzy złożyli:
 - a) oświadczenie o reprezentowaniu w udziale co najmniej 0,5 dyscypliny naukowej, w której o nadanie stopnia doktora ubiega się wnioskodawca – w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej,
 - b) oświadczenie o reprezentowaniu w udziale co najmniej 0,5 dyscypliny naukowej, której dotyczą zagadnienia naukowe objęte rozprawą doktorską – w przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki;
 - 2) 3 recenzentów rozprawy doktorskiej, wyznaczonych zgodnie z § 25;
 - 3) promotora lub promotorów.
2. Senat albo rada dyscypliny naukowej powołuje przewodniczącego komisji doktorskiej spośród członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt 1.

§ 25. [wyznaczanie recenzentów]

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Senat albo rada dyscypliny naukowej wyznacza 3 recenzentów spośród osób:
 - 1) niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Badawczej Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
 - 2) spełniających wymagania, o których mowa w art. 190 ust. 4 albo 5 Ustawy.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 26. [sporządzenie i przedstawienie recenzji]

1. Recenzent sporządza recenzję rozprawy w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia i składa odpowiednio komisji doktorskiej albo radzie dyscypliny naukowej w postaci papierowej wraz z jej kopią w postaci elektronicznej.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę warunków określonych w art. 187 ust. 1-3 Ustawy oraz jednoznaczną konkluzję oceny.
3. W przypadku gdy rozprawę stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w powstanie tej pracy.
4. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy, które odpowiednio komisja doktorska albo rada dyscypliny naukowej przekazuje osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora i promotorowi lub promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa przewodniczącemu odpowiednio komisji doktorskiej lub rady dyscypliny naukowej, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

§ 27. [egzamin doktorski]

1. Przed dopuszczeniem do obrony osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa przed komisją egzaminacyjną, w skład której wchodzi co najmniej trzech członków odpowiednio komisji doktorskiej albo rady dyscypliny naukowej wskazanych przez przewodniczącego danej rady, egzamin doktorski z dyscypliny naukowej, do której należą zagadnienia naukowe objęte rozprawą.
2. Termin egzaminu doktorskiego oraz dyscyplinę naukową, z której przeprowadza się egzamin doktorski, wyznacza przewodniczący odpowiednio komisji doktorskiej albo rady dyscypliny naukowej.
3. Egzamin doktorski ocenia się według następującej skali ocen:

bardzo dobry	5,0
dobry plus	4,5
dobry	4,0
dostateczny plus	3,5
dostateczny	3,0
niedostateczny	2,0

4. W przypadku niezdania egzaminu doktorskiego odpowiednio komisja doktorska albo rada dyscypliny naukowej, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 28. [dopuszczenie do obrony]

1. Do obrony może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymóg, o którym mowa w § 27.
2. Komisja doktorska albo rada dyscypliny naukowej wydaje, w formie uchwały, postanowienie w sprawie dopuszczenia do obrony osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. W postanowieniu wyznacza się dzień i miejsce obrony.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.

§ 29. [jawność i archiwizowanie rozprawy]

1. Ustawa określa tryb udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej rozprawy wraz z jej streszczeniem, w przypadku rozprawy będącej pracą pisemną, albo opisu rozprawy oraz recenzji, w przypadku rozprawy niebędącej pracą pisemną, a także tryb zamieszczenia tych dokumentów w Systemie POL-on.
2. Rozprawa wraz z jej streszczeniem jest przekazywana również do Repozytorium Uniwersytetu, stanowiącego część Bazy Wiedzy Uniwersytetu. Szczegółowe zasady archiwizowania rozpraw w Repozytorium określa zarządzenie Rektora.

§ 30. [obrona rozprawy]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu odpowiednio komisji doktorskiej albo rady dyscypliny naukowej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej:
 - 1) połowa członków komisji doktorskiej, w tym promotor oraz przynajmniej jeden recenzent – w przypadku gdy czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora są dokonywane przez komisję doktorską;
 - 2) połowa członków rady dyscypliny naukowej, promotor oraz przynajmniej jeden recenzent – w przypadku gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone przez radę dyscypliny naukowej.
2. W przypadku gdy przedmiot rozprawy jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, jawność obrony jest wyłączona.
3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. Po przedstawieniu przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora głównych założeń i wyników rozprawy, przewodniczący odpowiednio komisji doktorskiej albo przewodniczący rady dyscypliny naukowej otwiera, przeprowadza i zamyka dyskusję.
5. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy stanowiącej samodzielnią i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiegają się co najmniej dwie osoby w postępowaniach wszczętych przez Senat lub tę samą radę dyscypliny naukowej, obronę przeprowadza się równocześnie dla wszystkich takich osób.

§ 31. [uchwały w sprawie przyjęcia obrony oraz nadania stopnia doktora]

1. W przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:
 - 1) odpowiednio komisja doktorska albo rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy, z tym że uchwałę o odmowie przyjęcia obrony rozprawy komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem radzie dyscypliny naukowej, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 - 2) komisja doktorska, jeżeli została powołana, przygotowuje projekt uchwały rady dyscypliny naukowej w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 3) rada dyscypliny naukowej, w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania i w terminie 60 dni od dnia obrony, wydaje, w formie uchwały, decyzję w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki, po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:
 - 1) komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy, z tym że uchwałę o odmowie przyjęcia obrony rozprawy komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Senatowi, który podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 - 2) komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały Senatu w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 3) Senat, w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania i w terminie 60 dni od dnia obrony, wydaje, w formie uchwały, decyzję w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 32. [podpisywanie decyzji w sprawie nadania stopnia doktora]

Decyzję w sprawie nadania stopnia doktora podpisuje przewodniczący odpowiednio Senatu albo rady dyscypliny naukowej.

§ 33. [tryb odwoławczy]

Od decyzji Senatu albo rady dyscypliny naukowej o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN. Tryb wniesienia i rozpatrzenia odwołania określa Ustawa.