

PROCEDURA PROWADZENIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH W INSTYTUCIE PEDAGOGIKI UG

PODSTAWA PRAWNA

- **Ustawa z dnia 14 marca 2003 r.** o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami), ([link do oryginalnego dokumentu](#));
- **Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r.** Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późniejszymi zmianami), ([link do oryginalnego dokumentu](#));
- **Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r.** w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), ([link do oryginalnego dokumentu](#));
- **Statut Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 czerwca 2006 r.** z późniejszymi zmianami (*tekst jednolity z 29 maja 2014 r.*) (www.ug.edu.pl/pl/dz_org/prawo/).

I. INFORMACJE OGÓLNE

Rozdział 2, Art. 12, pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami): „Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
2. zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej;
3. przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
4. zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 31 pkt. 5”.

W Instytucie Pedagogiki Uniwersytetu Gdańskiego stopień naukowy doktora w dyscyplinie pedagogika nadawany jest przez Radę tegoż Instytutu w drodze przewodu doktorskiego.

II. KOLEJNE ETAPY PRZEWODU DOKTORSKIEGO:

1. wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wyznaczenie promotora, lub promotora i promotora pomocniczego, lub promotora i kopromotora;
2. złożenie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie recenzentów,
3. zdanie egzaminów doktorskich i egzaminu z języka nowożytnego,
4. przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony,
5. przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora.

1. WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO ORAZ WYZNACZENIE PROMOTORA, LUB PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO, LUB PROMOTORA I KOPROMOTORA

Rozdział 2, Art. 11, pkt. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami): „Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej lub publiczna prezentacja dzieła artystycznego”.

a. Dokumenty niezbędne do wszczęcia przewodu

Rozdział 1, § 1, § 2, § 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„§ 1. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej:

1. oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawa”, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późniejszymi zmianami);

2. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycje osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej;

3. wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informacje o działalności popularyzującej naukę;

4. informacje o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 ustawy, kandydat przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.

3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia;

2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

4. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14a ust. 1 ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1-3 kandydat przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu”.

Kandydat ubiegający się o wszczęcie przewodu doktorskiego - w uzgodnieniu z opiekunem naukowym - przedstawia Przewodniczącemu Radu Instytutu następujące dokumenty:

- wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego [zał. 1 - do pobrania¹],
- kserokopię dyplomu magistra lub równorzędnego (oryginał do wglądu),
- proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej - wydruk jednostronny [zał.14 - przykładowy schemat],
- wykaz prac naukowych oraz jedną lub dwie (wydane lub przyjęte do druku) pozycje z własnego dorobku naukowego w formie książki lub publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
[W przypadku publikacji przyjętej do druku należy złożyć tekst pracy wysłanej do druku wraz z **zaświadczeniem redakcji** o zakwalifikowaniu do druku i planowanym terminie wydania.],
- opinię opiekuna naukowego o stanie zaawansowania prac nad doktoratem,
- informację o ubieganiu/ nie ubieganiu się wcześniej o nadanie stopnia doktora w dziedzinie pedagogiki [zał.4 - do pobrania],
- wniosek opiekuna naukowego o powołanie promotora pomocniczego, jeżeli przewiduje się powołanie promotora pomocniczego [zał. 2 - do pobrania],
- życiorys naukowo - zawodowy (wydruk jednostronny) [zał. 3 - do pobrania],
- deklarację pokrycia kosztów przewodu doktorskiego [zał. 5 - do pobrania],
- czytelną kserokopię dowodu osobistego (oryginał do wglądu),
- kwestionariusz osobowy [zał. 6 - do pobrania],
- certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego - w przypadku jego posiadania. Wykaz certyfikatów opublikowano w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011r. - Dz. U. nr 204, poz. 1200, [zał.7 - do pobrania]

¹ Wszystkie załączniki do pobrania w Toku Studiów Instytutu Pedagogiki UG.

- kandydat może dodatkowo złożyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

b. Czynności wszczynające przewód doktorski²

Rozdział 1, § 3.1, pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„3. 1. Rada jednostki organizacyjnej:

2) może powołać komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, spośród członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej; w skład komisji doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor.

Rozdział 1, § 2, pkt. 2.1 i 2.2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„2. 1. Po wszczęciu przewodu doktorskiego rada jednostki organizacyjnej wyznacza promotora, w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.

2. Rada jednostki organizacyjnej określa maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi może sprawować opiekę naukową promotor lub promotor pomocniczy”.

2. ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I WYZNACZENIE RECENZENTÓW

Rozdział 2, Art. 13, pkt. 1 - 8 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami):

„Art. 13. 1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

5. Za zgodą rady jednostki przeprowadzającej przewód, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

7. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez radę jednostki uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej, co

² W przypadku, kiedy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie ukończyła studiów pedagogicznych zobowiązana jest ponadto do zdania kolokwium wstępnego z dyscypliny podstawowej (pedagogiki). Obowiązująca literatura: Kwieciński Z., Śliwierski B.(red.), Pedagogika. Tom 1-2. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2003.

najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

8. Recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Rozdział 1, § 5, pkt. 1 - 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„§ 5. 1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo - w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych - opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w formie elektronicznej i w formie papierowej.

2. Promotor przedstawia przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.

3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia”.

Rozdział 1, § 6, pkt. 1 - 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„§ 6. 1. Rada jednostki organizacyjnej, na wniosek przewodniczącego rady, powołuje co najmniej dwóch recenzentów.

2. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

3. Recenzje przedstawia się radzie jednostki organizacyjnej, w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach rada jednostki organizacyjnej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc”.

- Kandydat do stopnia doktora przedkłada promotorowi **kompletną rozprawę doktorską** - w wersji drukowanej i w wersji elektronicznej.
- Kandydat, składając rozprawę doktorską przedkłada do akt przewodu doktorskiego **pisemną opinię promotora o rozprawie doktorskiej**, w której:
 - promotor zamieszcza stwierdzenie, że rozprawa doktorska spełnia wymogi określone w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawie o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz stopniach i tytułach w zakresie sztuki* oraz w stosownych aktach wykonawczych;
 - promotor potwierdza wywiązanie się promotora pomocniczego (o ile był powołany w przewodzie doktorskim) z powierzonych zadań. [zał.11c - do pobrania]
- streszczenia rozprawy w języku polskim i języku angielskim, w brzmieniu identycznym jak w wersji drukowanej, kandydat zobowiązany jest przesłać w osobnych plikach w formacie „Word” i „pdf” do Toku Studiów Instytutu Pedagogiki najpóźniej trzy dni przed złożeniem rozprawy w wersji drukowanej.

UWAGI TECHNICZNE:

Wymagania dla rozpraw doktorskich w formie maszynopisu (książki) - w wersji drukowanej:

- kandydat przygotowuje rozprawę w pięciu jednobrzmiących egzemplarzach, w formacie A-4, karty trwale związane oprawą o twarde grzbiecie (nie bindowane);
- strona tytułowa drukowana jest jednostronnie bez numeracji [zał. 9: schemat strony tytułowej z nazwiskiem promotora] lub [zał.10: schemat strony tytułowej z nazwiskiem promotora i promotora pomocniczego];
- kolejnymi stronami numerowanymi od "2" są:
 - oświadczenie autora rozprawy i oświadczenie promotora rozprawy wydrukowane jednostronnie [zał. 11a i 11b - do pobrania],
 - streszczenia rozprawy w języku polskim i angielskim. Każde z nich o objętości do dwóch stron A-4, wydrukowane dwustronnie [zał.12 -przykładowy schemat],
 - spis treści,
 - i dalej cała merytoryczna zawartość rozprawy.

Pozostałe wymagania edytorskie oraz wymagania merytoryczne, dotyczące przygotowania rozprawy, kandydat ustala z promotorem.

W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada osobno do akt przewodu doktorskiego oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie [zał. 13 - do pobrania].

Wymagania dla rozpraw doktorskich w wersji elektronicznej:

- zapis całości rozprawy (w brzmieniu identycznym jak wersja drukowana) zapisuje się w jednym pliku na nośniku elektronicznym CD-R w formacie „Word” i „pdf”. Na płycie umieszcza się: tytuł rozprawy, imię (imiona) i nazwisko autora rozprawy, tytuł i nazwisko promotora, rok;

3. EGZAMINY DOKTORSKIE

Rozdział 2, Art. 12, pkt. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami):

„2. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie:

- 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
- 2) dyscypliny dodatkowej;
- 3) obcego języka nowożytnego, w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4”.

Rozdział 1, § 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„§ 3. 1. Rada jednostki organizacyjnej:

1) powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie, co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej, w tym promotora albo promotora i kopromotora,
- b) dyscypliny dodatkowej - w składzie, co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej, c) nowożytnego języka obcego - w składzie, co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej;

(...)

2. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

(...)

§ 4. 1. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez radę jednostki organizacyjnej.

2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady jednostki organizacyjnej, w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1.

3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich, a w przypadku, gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich - według skali ocen określonej przez radę jednostki organizacyjnej.

4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich zgodnie z procedurami zatwierdzonymi w jednostce organizacyjnej, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej lub artystycznej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

6. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt. 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zobowiązana jest do zdania egzaminów doktorskich:

- a. przed przyjęciem rozprawy doktorskiej powinna zdać:
- egzamin z dyscypliny dodatkowej - tj. z filozofii, socjologii lub psychologii (*do wyboru*)³,
 - egzamin z nowożytnego języka obcego.

Terminy powyższych egzaminów ustala Przewodniczący Rady Instytutu Pedagogiki w porozumieniu z Komisją Doktorską i komisjami egzaminacyjnymi.

- b. po uzyskaniu pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej powinna zdać:

- egzamin z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej (pedagogiki) [zał.8 - do pobrania]

Termin egzaminu z pedagogiki wyznacza Komisja Doktorska. Komisja zawiadamia osobę przystępującą do egzaminu i promotora rozprawy o wyznaczonym terminie egzaminu.

4. PRZYJĘCIE/ NIEPRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I DOPUSZCZENIE/ NIEDOPUSZCZENIE DO PUBLICZNEJ OBRONY

Rozdział 1, § 6, pkt. 6, 7, 8 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje rada jednostki organizacyjnej. Uzupełniona lub poprawiona rozprawa doktorską kandydat przedkłada radzie jednostki organizacyjnej, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają radzie jednostki organizacyjnej recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie”.

7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji rada jednostki organizacyjnej przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, w formie elektronicznej.

8. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza przekazane recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w podziale na dyscypliny naukowe lub artystyczne, wraz z informacją o jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

Rozdział 2, Art. 14, pkt. 3 i 4 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami):

3. „Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych”.

4. „Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, rada jednostki organizacyjnej może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego”.

Art. 120 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późniejszymi zmianami):

„Okres zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego, a także warunki skracania i przedłużania oraz zawieszania tych okresów określa statut, z tym że zatrudnienie na każdym z tych stanowisk osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego nie może trwać dłużej niż osiem lat”.

Rozdział III Statutu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 czerwca 2006 r. z późniejszymi zmianami:

„§ 84:

1. Zatrudnienie na stanowisku asystenta następuje na czas określony, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4.

2. Łączny okres zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora nie może być dłuższy niż osiem lat.

3. Upływ okresu wskazanego w ust. 2 stanowi podstawę do rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem.

4. Do umów o pracę na stanowisku asystenta ma zastosowanie art. 251 k. p.

§ 88:

1. Okresy zatrudnienia, o których mowa w art. 120 Ustawy ulegają przedłużeniu o czas trwania urlopu macierzyńskiego, rodzicielskiego, ojcowskiego i wychowawczego, dla poratowania zdrowia, okres czasowej

³ Egzaminacje doktorskie z filozofii, socjologii oraz psychologii (spis obowiązujących lektur dostępny w Toku Studiów Instytutu Pedagogiki UG).

niezdolności do pracy spowodowanej wypadkiem w pracy lub chorobą zawodową oraz czas trwania służby wojskowej.

2. Bieg okresu zatrudnienia na stanowisku asystenta, o którym mowa w ust. 1, ulega zawieszeniu do czasu zakończenia przewodu doktorskiego, jeżeli przed upływem okresu zatrudnienia zostali wyznaczeni recenzenci w tym przewodzie”.

Uchwała Rady Wydziału Nauk Społecznych z dnia 1 grudnia 2011 r. w sprawie określenia maksymalnego zamknięcia niedokończonych przewodów doktorskich na Wydziale Nauk Społecznych UG mówi: „Rada Wydziału Nauk Społecznych w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o zatwierdzeniu pięcioletniego maksymalnego terminu zamknięcia niedokończonych przewodów doktorskich”. W związku z tym **studia doktoranckie** muszą zakończyć się obroną; przewód doktorski powinien zostać wszczęty na drugim roku studiów.

5. PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I NADANIE STOPNIA DOKTORA

Rozdział 1, § 7, pkt. 3 i § 8, pkt. 1 - 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„§ 7, pkt.3.: Rada jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniach podaje się również informacje o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie podmiotowej jednostki organizacyjnej.

§ 8. 1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.

2. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusje kończy wypowiedź kandydata.

§ 9. 1. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych będących stronami porozumienia.

2. W skład komisji powołuje się co najmniej dziewięć osób oraz recenzentów i promotora albo promotora i kopromotora, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne - stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, reprezentujących każdą ze stron porozumienia, w liczbie określonej w porozumieniu”.

(...)

§ 10 „Po zakończeniu obrony rada jednostki organizacyjnej podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora, a komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, na posiedzeniu niejawnym”.

§ 11, pkt. 1 - 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora:

„W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:

- 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
- 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich”.

Rozdział 2, Art. 15, pkt. 1 - 5 z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami:

„1. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

2. Uchwała o nadaniu stopnia doktora podjęta przez radę jednostki organizacyjnej, której uprawnienia do nadawania stopnia doktora zostały ograniczone zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1, staje się prawomocna z chwilą jej zatwierdzenia przez Centralną Komisję. Uchwała jest przedstawiana Centralnej Komisji, wraz z aktami przewodu doktorskiego, w terminie jednego miesiąca od dnia jej podjęcia. O zatwierdzeniu uchwały Centralna Komisja rozstrzyga w terminie do sześciu miesięcy od dnia otrzymania uchwały.
3. W przypadku niezatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 3, w terminie czterech miesięcy od dnia jego doręczenia.
5. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 4, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie doktorskim”.