

**Uchwała nr 59**  
**Rady Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu Gdańskiego**  
**z dnia 04 XI 2021 roku**

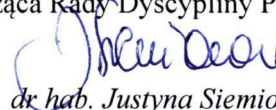
**w sprawie przyjęcia projektu szczegółowych kryteriów oceny osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie pedagogika**

Na podstawie §32 ust. 1 pkt. 5 Statutu UG, Rada Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu Gdańskiego uchwała, co następuje.

§1.

Uchwała się projekt szczegółowych kryteriów oceny osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie pedagogika. Projekt stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady Dyscypliny Pedagogika



*dr hab. Justyna Siemionow*  
*profesor Uniwersytetu Gdańskiego*

*Załącznik do Uchwały nr 59  
Rady Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu Gdańskiego  
z dnia 04 XI 2021 roku*

**Projekt szczegółowych kryteriów oceny osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie pedagogika**

1. Osiągnięciami naukowymi uwzględnianymi na potrzeby oceny nauczyciela akademickiego są:

- 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w międzynarodowych bazach bibliograficznych: Web of Science Core Collection, Scopus lub ERIH+,
- 2) recenzowane monografie naukowe wydane przez wydawnictwa spełniające etyczne i naukowe standardy wydawnicze,

z afiliacją ocenianego autora do Uniwersytetu Gdańskiego.

2. **W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych** do uzyskania oceny pozytywnej z działalności naukowej rekomenduje się, aby w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny pracownik był:

**A. W przypadku pracowników zajmujących stanowisko asystenta:**

Autorem/współautorem minimum 3 recenzowanych publikacji naukowych ujętych w wykazie czasopism MEiN obowiązującym w okresie oceny

**B. W przypadku pracowników zajmujących stanowisko adiunkta, profesora uczelni i profesora:**

Autorem/współautorem (współautorstwo oznacza przygotowanie publikacji z pracownikiem innej niż UG instytucji naukowej) minimum 3 publikacji w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection lub w wykazie czasopism naukowych MEiN, których średnia minimalna wartość punktowa wynosi 40,

**lub**

autorem monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie ujętym w wykazie wydawnictw MEiN (poziom niższy – spełniających standardy etyczne i naukowe; poziom wyższy – spełniających standardy etyczne i naukowe o dużej rozpoznawalności i prestiżu w środowisku międzynarodowym).

3. W przypadku grupy **pracowników badawczych** do uzyskania oceny pozytywnej z działalności naukowej wymagane jest, aby w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny pracownik był:

Autorem/współautorem minimum 4 publikacji naukowych, wśród których mogą być:

- artykuły w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection zakwalifikowanych do 1-go lub 2-go kwartyła\*
- rozdziały naukowe w recenzowanych monografiach opublikowanych w wydawnictwie ujętym w wykazie wydawnictw MEiN (poziom wyższy – spełniających standardy etyczne i naukowe o dużej rozpoznawalności i prestiżu w środowisku międzynarodowym)
- recenzowana monografia naukowa w wydawnictwie ujętym w wykazie wydawnictw MEiN.

4. Oceny osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 1 a także wkładu ocenianego nauczyciela w ich powstanie dokonuje komisja oceniająca.

\*Klasyfikacja czasopisma do danego kwartyłu następuje wg wartości wskaźnika JIF (dla Web of Science Core Collection) i SJR (dla Scopus). W przypadku czasopism indeksowanych w obu bazach w ocenie brany pod uwagę będzie korzystniejszy kwartył.