

**Uchwała nr 53
Rady Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu Gdańskiego
z dnia 07 VII 2021 roku**

**w sprawie zasadności skargi dr. Dariusza Skalskiego na Uchwałę RDP nr 41
z dnia 26 maja 2021 r.**

Na podstawie art. 138 § 1 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), oraz w zw. z art. 328 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.)

Rada Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu Gdańskiego

postanawia:

odmówić uznania zasadności skargi dr. Dariusza Skalskiego z dnia 28 czerwca 2021 (data wpływu do UG 30 czerwca 2021) na uchwałę odmowną przeprowadzenia nostryfikacji stopnia naukowego doktora habilitowanego uzyskanego na Ukrainie przez w/w.

UZASADNIENIE

W dniu 28 czerwca 2021 r. dr Dariusz Skalski wniósł skargę do WSA w Gdańsku na uchwałę nr 41 Rady Dyscypliny Pedagogika Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 maja 2021r. Wymienioną uchwałę należy traktować jako postanowienie o odmowie przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego wszczętego na wniosek dr Dariusza Skalskiego w dniu 16 lutego 2021 r. (podstawa prawna: art. 328 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz. U. z 2020, poz. 85).

W złożonej skardze dr D. Skalski w pierwszych zdaniach odnosi się do pisma wysłanego Zainteresowanemu w dniu 29 kwietnia 2021r. za pośrednictwem poczty elektronicznej. Pismo to zostało przesłane dr Skalskiemu przez upływem 90 dni, które ustawodawca wyznaczył na przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego, stąd też zażalenie na to pismo było przedwczesne. (Rozporządzenie Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki nadanych za granicą Dz. U. z 2018 r. poz. 1887). Kwestię niewłaściwego sformułowania „odmówić wszczęcia postępowania nostryfikacyjnego” wyjaśniono na posiedzeniu RDP w dniu 26 maja 2021 r. i w Uchwale nr 41 dokonano odpowiedniego zapisu zgodnie z terminologią stosowaną przez ustawodawcę.

W ocenie Rady, złożony wniosek spełniał wymogi określone w § 3 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ww. rozporządzenia.

Na podstawie § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia Rada Dyscypliny Pedagogika UG zwróciła się z prośbą do dr. D. Skalskiego o przedłożenie tłumaczenia na język polski dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a tiret drugie ww. rozporządzenia, sporządzonego i poświadczonego przez tłumacza przysięgłego – to jest tłumaczenia dokumentów stanowiących podstawę nadania dr D. Skalskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego na Ukrainie (czyli – sporządzonych w postępowaniu habilitacyjnym recenzji głównego osiągnięcia naukowego, na podstawie którego dr D. Skalski uzyskał stopień doktora habilitowanego na Ukrainie). W dniu 16 kwietnia 2021 r. dr D. Skalski przedłożył trzy tłumaczenia recenzji wydawniczych monografii „Koncepcje wychowania fizycznego w krajach Unii Europejskiej: historia i współczesność”.

Podmiot nostryfikujący może, po przeprowadzeniu oceny formalnej wniosku, zażądać od wnioskodawcy przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach podmiot nostryfikujący może zażądać od wnioskodawcy przedłożenia tłumaczeń na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania niższego stopnia albo dokumentów potwierdzających osiągnięcia naukowe stanowiące podstawę nadania wyższego stopnia, sporządzonych i poświadczonych przez tłumacza przysięgłego albo sporządzonych przez zagranicznego tłumacza i poświadczonych przez właściwego konsula Rzeczypospolitej Polskiej.

Postępowanie nostryfikacyjne ma na celu jak najszerszą i jak najdokładniejszą analizę dorobku Wnioskodawcy, aby z całą odpowiedzialnością móc wydać decyzję o uznaniu tytułu naukowego za **równoważny** z odpowiednikiem polskim. Procedury nadawania stopni i tytułów naukowych różnią się w zależności od kraju i z tego powodu zawsze będą różnice w “jakości” dorobku naukowego. **Ustawa mówi o uznaniu tytułu za równoważny, a więc taki, który byłby możliwy do uzyskania w Polsce w myśl obowiązujących tu procedur i wymagań stawianych kandydatom.**

W ramach postępowania nostryfikacyjnego Rada Dyscypliny przeprowadza postępowanie wyjaśniające, analizujące dorobek naukowy Kandydata, który to był podstawą uzyskania stopnia doktora nauk na Ukrainie na Sumskim Państwowym Uniwersytecie Pedagogicznym imienia A. S. Makarenki, a nadanym przez Ministerstwo Oświaty i Nauki Ukrainy (kopia dyplomu, przetłumaczona przez tłumacza przysięgłego). Nie ma możliwości aby w inny sposób uznać czy dokonania naukowe dr Skalskiego, będące podstawą do uzyskania stopnia doktora nauk na Ukrainie są równoważne z tymi, które musi spełnić Habilitant ubiegając się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie pedagogika w Polsce.

Stwierdzenie braku właściwości do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego wszczętego na wniosek dr D. Skalskiego Rada uzasadnia brakiem możliwości dokonania obiektywnej i rzetelnej oceny złożonej dokumentacji odzwierciedlającej Jego dorobek naukowy oraz uznania tego dorobku za odpowiadający wymogom stawianym w postępowaniu habilitacyjnym w Polsce. Należy zaznaczyć, że Rada Dyscypliny Pedagogika UG spełnia wymóg formalny posiada bowiem naukową kategorię A (podstawa prawna: art. 328 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz. U. z 2020, poz. 85). Pomimo, spełnienia tej właściwości w znaczeniu formalnym, RDP nie ma możliwości sformułowania merytorycznej oceny dorobku Kandydata co wynika z następującej przesłanki: aktualnie w gronie pracowników naukowych przypisanych do dyscypliny pedagogika w UG nie ma specjalistów z zakresu prezentowanej przez dr D. Skalskiego problematyki badawczej, tzn. z zakresu metodyki edukacji fizycznej ani pedagogiki porównawczej. Przy tym, wskazane przez dr D. Skalskiego w dołączonym autoreferacie subdyscypliny pedagogiki: pedagogika ogólna i historia pedagogiki – w polskim ujęciu subdyscyplin pedagogicznych nie są tożsame z klasyfikacją ukraińską. Stąd też, zdaniem Rady, aby rzetelnie porównać czy główne osiągnięcie naukowe Wnioskodawcy spełnia kryteria takiego osiągnięcia według polskich wymagań dotyczących uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest potrzebny specjalista-badacz o ściśle określonej wiedzy i doświadczeniach naukowych. Takiej osoby wśród pracowników naukowo-badawczych UG zatrudnionych na stanowiskach profesora i profesora uczelni, reprezentujących dyscyplinę naukową pedagogika – nie ma.

Wezwanie Wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych dokumentów wynika z ocenego charakteru podejmowanej przez RDP decyzji. Obowiązkiem RDP jest uznanie tytułu zagranicznego za równoważny, a nie jest to możliwe bez analizy osiągnięć naukowych Kandydata. Charakter pracy naukowej sprawia, że automatyzacja oceny dorobku jest niemożliwa. Stąd ustawodawca przewidział wymóg recenzji prac naukowych jako metodę ich oceny.



Wyniki głosowania w sprawie w sprawie zasadności skargi dr. Dariusza Skalskiego na Uchwałę RDP nr 41 z dnia 26 maja 2021 r.

(głosowanie tajne, 13 osób uprawnionych do głosowania z 18 członków Rady Dyscypliny Pedagogika UG z prawem głosu):

1 głos za

10 głosów przeciw,

2 głosy wstrzymujące.

 PRZEWODNICZĄCA
RADY DYSCYPLINY PEDAGOGIKA
UNIwersytetu GDAŃSKIEGO

dr hab. Justyna Siemionow,
profesor Uniwersytetu Gdańskiego