

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ INSTYTUTU PEDAGOGIKI ZA ROK AKADEMICKI
2015 / 2016 DLA WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia w Instytucie Pedagogiki WNS zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2 Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 (z późn. zm), oraz Zarządzeniem Dziekana WNS nr 1/2014 z dn. 1 października 2014 ws. zmiany Zarządzenia nr 1/2011 Dziekana WNS z dn. 24 marca 2011 w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG.

1.2. Do przygotowania sprawozdania zbiorczego wykorzystane zostały sprawozdania Kierowników Zakładów Naukowych z przeprowadzonych hospitacji zajęć i ewaluacji seminariów dyplomowych, wyniki badań ankietowych, dane pochodzące od studentów i pracowników oraz interesariuszy zewnętrznych, zebrane w związku z wykonaniem procedur wewnętrznych WNS i IP.

2. OKRESOWY PRZEGLĄD PLANÓW I PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1/2014 Dziekana WNS UG z dnia 1 października 2014 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 1/2011 Dziekana WNS UG z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie zasad funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia do okresowego przeglądu planów i programów kształcenia wyznaczył:

1. KIERUNEK: PEDAGOGIKA WCZESNEJ EDUKACJI, STUDIA STACJONARNE I NIESTACJONARNE I STOPNIA
2. KIERUNEK: PRACA SOCJALNA, STUDIA STACJONARNE I NIESTACJONARNE I STOPNIA
3. KIERUNEK: PEDAGOGIKA, STUDIA STACJONARNE I NIESTACJONARNE II STOPNIA
4. KIERUNEK: PEDAGOGIKA SPECJALNA, STUDIA STACJONARNE I NIESTACJONARNE II STOPNIA

Zgodnie z procedurą przeglądu planów i programów, Dyrektor Instytutu Pedagogiki zarządził okresowy przegląd i analizę planów i programów wyznaczonych kierunków studiów. Procedura została wykonana przez Rady Programowe dla poszczególnych kierunków studiów przy współpracy z kierownikami zakładów naukowych i opiekunami specjalności. Przedmiotem oceny było:

zapewnienie spójności programów kształcenia z zakresem treści i efektów określonych standardami kształcenia danego kierunku studiów lub innymi aktami normatywnymi regulującymi zasady kształcenia,
zapobieganie powtarzaniu się szczegółowych celów i treści kształcenia różnych przedmiotów, realizowanych w ramach określonego kierunku studiów,
aktualizacja treści programowych i wykazu literatury, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami danej dziedziny nauki,

zapewnienie odpowiedniości sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia względem określonych w sylabusie efektów kształcenia.

Kierunek: PEDAGOGIKA WCZESNEJ EDUKACJI

W zakresie „zapewnienia spójności programów kształcenia z zakresem treści i efektów określonych standardami kształcenia danego kierunku studiów lub innymi aktami normatywnymi regulującymi zasady kształcenia”, plany i programy kierunku pedagogika wczesnej edukacji zostały poddane ewaluacji w roku akademickim 2014-2015 w związku z ukazaniem się Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (konieczne zmiany dotyczyły zgodności planów i programów z wymaganiami stawianymi kierunkowi o profilu akademickim) oraz Rozporządzenia MEN z dnia 6 sierpnia 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (konieczne zmiany, wynikające z wdrożenia zmian, dotyczących wyposażenia nauczycieli wczesnej edukacji w kompetencje pozwalające im na nauczanie języka obcego w przedszkolach) dotyczyły: (a) wprowadzenia metodyki wczesnego nauczania języka obcego nowożytnego; (b) zapewnienia/zweryfikowania podstawowego poziomu znajomości języka obcego; (c) zmiany w rekrutacji; (d) modyfikacji programu praktyk pedagogicznych). Ze względu na wyznaczony przez Rozporządzenie okres przejściowy, konieczne zmiany będą wprowadzane stopniowo w latach akademickich 2015-2016, 2016-2017 i 2017-2018.

W zakresie „zapobiegania powtarzaniu się szczegółowych celów i treści kształcenia różnych przedmiotów, realizowanych w ramach określonego kierunku studiów”, szczegółowa analiza sylabusów przedmiotów nie wykazała powtarzania się celów i treści w poszczególnych przedmiotach.

W zakresie „aktualizacji treści programowych i wykazu literatury, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami danej dziedziny nauki”, analiza sylabusów przedmiotów wykazała, że w wykazie literatury uwzględniane są najnowsze publikacje z zakresu dyscypliny i subdyscypliny.

W zakresie „zapewnienia odpowiedniości sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia względem określonych w sylabusie efektów kształcenia” nie stwierdzono nieprawidłowości. Rada Programowa zwróciła uwagę na nadmierne rozdrobnienie przedmiotów, co owocuje bardzo dużą liczbą egzaminów i zaliczeń. Podjęła w związku z tym decyzję o stopniowym scalaniu przedmiotów w większe całości w kolejnych latach.

Kierunek: PRACA SOCJALNA

W zakresie „zapewnienia spójności programów kształcenia z zakresem treści i efektów określonych standardami kształcenia danego kierunku studiów lub innymi aktami normatywnymi regulującymi zasady kształcenia”, plany i programy kierunku praca socjalna zostały poddane ewaluacji w roku akademickim 2013-2014 w związku z ukazaniem się Rozporządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów praktycznych. Rada Programowa dla kierunku praca socjalna dokonała przeglądu treści programowych wszystkich przedmiotów w ramach kierunku, by wyodrębnić te przedmioty, w których możliwe jest zwiększenie udziału procentowego treści, które realizowane będą w formie praktycznej, zgodnie z postanowieniem Ministra, czyli tak, by spełnić zapis Rozporządzenia mówiący: *Program studiów o profilu praktycznym obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.*

Rada zwróciła się do nauczycieli akademickich – autorów sylabusów, by w ramach następujących przedmiotów zwiększyli udział procentowy działań praktycznych:

Podstawy diagnozowania,
Drama w profilaktyce,
Elementy terapii rodzin,
Ewaluacja pracy socjalnej,
Superwizja w pracy socjalnej,
Metodyka działania na rzecz zrównoważonego rozwoju,
Trening umiejętności interpersonalnych,
Profilaktyka uzależnień,
Rynek pracy i bezrobocie.

Zmiany te zostały wprowadzone do sylabusów, a następnie do realizacji programu kierunku praca socjalna, w ramach którego kształcenie rozpoczęło się w roku akademickim 2015-2016. Pozostałe przedmioty specjalnościowe z punktu widzenia kryterium praktyczności nie wzbudziły zastrzeżeń Rady. Jako ich szczególny walor w tym kontekście zostało uznane ich prowadzenie przez praktyków pracy socjalnej (indywidualnie lub we współpracy z nauczycielem akademickim). Działania zmierzające do zwiększenia udziału praktyków będą kontynuowane w kolejnych latach akademickich.

Rada Programowa, zgodnie ze wskazaniem Rozporządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego, zmieniła także zakres i regulamin praktyk dla studentów studiów licencjackich: z 60 godzin w każdym roku do miesięcznej praktyki (160h) w każdym roku kształcenia, czyli 3 x 160h.

W zakresie „zapobiegania powtarzaniu się szczegółowych celów i treści kształcenia różnych przedmiotów realizowanych w ramach określonego kierunku studiów”, szczegółowa analiza sylabusów przedmiotów nie wykazała powtarzania się celów i treści poszczególnych przedmiotów. Rada zdecydowała o wprowadzeniu drobnych korekt, związanych z doprecyzowaniem uszczegółowienia efektów kierunkowych w sformułowaniach efektów przedmiotowych.

W zakresie „aktualizacji treści programowych i wykazu literatury, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami danej dziedziny nauki”, analiza sylabusów przedmiotów wykazała, że w wykazie literatury uwzględniane są najnowsze publikacje z zakresu pracy socjalnej.

W zakresie „zapewnienia odpowiedniości sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia względem określonych w sylabusie efektów kształcenia” nie stwierdzono nieprawidłowości. Rada Programowa zwróciła uwagę na potrzebę zwiększenia udziału zaliczeń o charakterze praktycznym w stosunku do zaliczeń w formie kolokwium i egzaminów pisemnych. Stosowne zmiany będą wprowadzane w sylabusach na rok akademicki 2016-2017.

Kierunek: PEDAGOGIKA

Prace nad przeglądem planów i programów kształcenia ze względu na zróżnicowanie specjalności na kierunku zostały przeprowadzone w trzech fazach:

- odrębna ewaluacja modułu przedmiotów ogólnohumanistycznych i ogólnopedagogicznych,
- odrębna ewaluacja modułów specjalnościowych,
- ocena spójności modułu przedmiotów ogólnohumanistycznych i ogólnopedagogicznych z modułami specjalnościowymi.

W zakresie „zapewnienia spójności programów kształcenia z zakresem treści i efektów określonych standardami kształcenia danego kierunku studiów lub innymi aktami normatywnymi regulującymi zasady kształcenia”, plany i programy studiów dla kierunku pedagogika, zgodnie z oceną Rady Programowej, spełniają wymagania.

W zakresie „zapobiegania powtarzaniu się szczegółowych celów i treści kształcenia różnych przedmiotów, realizowanych w ramach określonego kierunku studiów”, szczegółowa analiza

sylabusów przedmiotów ogólnohumanistycznych i ogólnopedagogicznych wykazała, że niektóre treści powtarzają się na różnych przedmiotach (np. wiedza potoczna/wiedza naukowa zawarte w sylabusie przedmiotów: pedagogika ogólna i teorie wychowania). Rada podjęła decyzję o modyfikacjach w treściach przedmiotów wg zasady: bardziej ogólne treści powinny być realizowane wcześniej, mniej ogólne później, jako uszczegółowienie. Kontrola sekwencji przedmiotów pozwoliła na usunięcie powtarzających się treści. Zmiany w treściach zostaną wprowadzone od roku akademickiego 2016-2017. W niektórych przypadkach powtarzanie się treści miało charakter pozorny, ponieważ zagadnienie było poddawane oglądowi z różnych perspektyw teoretycznych lub w różnym kontekście. W tych przypadkach Rada podjęła decyzję o uszczegółowieniu i skonkretyzowaniu zapisu treści programowych w taki sposób, by nie sugerowały powtarzania się treści.

W odniesieniu do modułów specjalnościowych nie stwierdzono powtarzania się celów i treści w poszczególnych przedmiotach.

W zakresie „aktualizacji treści programowych i wykazu literatury, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami danej dziedziny nauki”, analiza sylabusów zarówno przedmiotów ogólnohumanistycznych i ogólnopedagogicznych, jak i przedmiotów specjalnościowych wykazała, że treści programowe i literatura odzwierciedlają aktualny stan wiedzy w analizowanych obszarach przedmiotowych. Dość skromnie jest natomiast reprezentowany własny dorobek naukowy autorów sylabusów oraz dorobek środowiska gdańskiego.

W zakresie „zapewnienia odpowiedniości sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia względem określonych w sylabusie efektów kształcenia” nie stwierdzono nieprawidłowości. Analizowane przedmioty ogólnohumanistyczne i ogólnopedagogiczne realizowane są w formie wykładów (zróżnicowanych w zakresie metod dydaktycznych: wykładów problemowych, wykładów z prezentacjami multimedialnymi), przedmioty specjalnościowe natomiast w formie wykładów ćwiczeń, warsztatów itp., co jest rozstrzygnięciem trafnym z punktu widzenia przypisanych poszczególnym przedmiotom efektów kształcenia. W przypadku zaplanowanych form zaliczenia: pisemnych (testów/kolokwium z zadaniami otwartymi i zamkniętymi), ustnych (kolokwia, egzaminy, mini wykłady), prac praktycznych (projekt badawczy, prezentacja multimedialna, przygotowanie zajęć itp.), ich dobór uznać można za trafny i w pełni uzasadniony z punktu widzenia przypisanych przedmiotowi efektów kształcenia.

Kierunek: PEDAGOGIKA - MODUŁY SPECJALNOŚCIOWE (PROPOZYCJE SZCZEGÓŁOWE)

1. Pedagogika społeczna

W roku akademickim 2015-2016 specjalność: pedagogika społeczna nie została wybrana przez studentów. Opiekun specjalności wiąże tę sytuację ze słabym zainteresowaniem studiami w ramach specjalności, o nazwie odzwierciedlającej subdyscyplinę pedagogiki. Studenci na specjalnościach poszukują raczej orientacji zbliżającej ich do określonych profesji i aktualnych problemów społecznych, których rozwiązywanie stwarzałoby dla nich szansę na rynku pracy.

Na wniosek opiekuna specjalności Rada zdecydowała o stopniowym wygaszaniu specjalności i powołaniu w jej miejsce specjalności: Animacja międzykulturowa. Zostały podjęte prace nad jej przygotowaniem.

2. Pedagogika opiekuńcza z poradnictwem rodzinnym

Specjalność została wprowadzona w roku akademickim 2015-2016 jako oferta dla studentów posiadających przygotowanie pedagogiczne. Okazało się, że specjalność jest wybierana

w głównej mierze przez absolwentów pedagogiki specjalnej i pedagogiki wczesnoszkolnej. Stąd powstała potrzeba poszerzenia profilu kształcenia o treści obce absolwentom innych niż pedagogika opiekuńczo-wychowawcza specjalności. Proponowane zmiany dotyczą zmian nazw przedmiotów i wiążących się z tym zmian w zakresie ich treści:

- zmiany nazwy przedmiotu „Tożsamość pedagogiki opiekuńczej” na „Pedagogika opiekuńcza”,
- zmiany nazwy przedmiotu „Psychologiczne wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży” na „Psychopedagogiczne wsparcie dzieci i młodzieży w szkole”,
- likwidacji przedmiotu „Interwencja i wsparcie rodziny w sytuacji kryzysowej”,
- wprowadzenia przedmiotu „Praca pedagoga w środowisku wielokulturowym”,
- wprowadzenia przedmiotu „Planowanie kariery zawodowej w opiece i wychowaniu”.

Postulowane zmiany wymagają korekt w obrębie matrycy efektów (odmiennego przypisania efektów do przedmiotów) i przygotowania stosownych sylabusów. Prace nad korektą w planie i programie specjalności zostały podjęte.

1. Edukacja mobilna w kulturze cyfrowej

Analiza treści kształcenia zawartych w sylabusach przedmiotowych specjalności Edukacja mobilna w kulturze cyfrowej przedstawionych do oceny daje podstawy do stwierdzenia o zadawalającej realizacji celów zawartych w sylwetce absolwenta ww. specjalności w zakresie: posiadania przygotowania teoretycznego do bycia przewodnikiem po kulturze cyfrowej oraz prowadzenia badań dotyczących m-kultury. Wydaje się jednak, że zaplanowane przygotowanie teoretyczne jest zbyt rozbudowane i potrzebne jest wprowadzenie treści kształcenia odnoszących się do wielu zróżnicowanych umiejętności, w większym stopniu związanych z organizowaniem szkolnego i pozaszkolnego środowiska m-learningu.

Ze względu na ryzyko powtarzania się treści wskazane jest także połączenie przedmiotów: M-kultura rodzinna i Dzieci w m-kulturze oraz Metody m-learningu i Dziecięce projektowanie na urządzeniach cyfrowych.

Wskazane również byłoby zmodyfikowanie form zaliczeń w kierunku zwiększenia liczby zadań praktycznych realizowanych w laboratorium mobilnej edukacji (precyzyjnie określając je w sylabusie). Prace nad korektami w planie i programie specjalności zostały podjęte.

W odniesieniu do spójności modułu przedmiotów ogólnohumanistycznych i ogólnopedagogicznych z modułami specjalnościowymi Rada uznała, że moduł przedmiotów ogólnych stanowi dobre podłoże do studiowania specjalności, ponieważ uwzględnia wszystkie dyscypliny wspomagające (psychologia, socjologia, filozofia), a także treści, które odnoszą się do dyscypliny (pedagogika ogólna, pedagogika porównawcza, historia pedagogiki). Te ostatnie, pozwalają studiowane w ramach specjalności subdyscypliny ulokować w obrębie dyscypliny, jaką jest pedagogika, co umożliwi studentom rozumienie obszaru zainteresowania pedagogiki w sposób pogłębiony. Rada uznała za trafne ukierunkowanie modułu ogólnego na równoległe kształcenie nauczycielskie i pedagogiczne (dydaktyka ogólna/teorie wychowania i pedautologia/anragogika).

Kierunek: PEDAGOGIKA SPECJALNA

W zakresie „zapewnienia spójności programów kształcenia z zakresem treści i efektów określonych standardami kształcenia danego kierunku studiów lub innymi aktami normatywnymi regulującymi zasady kształcenia”, plany i programy kierunku pedagogika specjalna spełniają wymagania.

W zakresie „zapobiegania powtarzaniu się szczegółowych celów i treści kształcenia różnych przedmiotów, realizowanych w ramach określonego kierunku studiów”, szczegółowa analiza

sylabusów przedmiotów nie wykazała powtarzania się celów i treści w poszczególnych przedmiotach.

W zakresie zmian w planach zajęć ze względu na sekwencję realizowanych treści kształcenia podjęto decyzję o zmianach na specjalności:

1. Rehabilitacja i wsparcie w dorosłości z terapią zajęciową

- scalenie przedmiotów „Potrzeby osoby dorosłej” (30 godzin) i „Wsparcie w dorosłości osób niepełnosprawnych” (30 godzin) i utworzenie w ich miejsce przedmiotu „Potrzeby i wsparcie osoby dorosłej z niepełnosprawnością” (45 godzin),
- zwiększenie wymiaru godzinowego z 30 godzin do 45 godzin przedmiotu „Praca z osobą dorosłą z niepełnosprawnością”,
- zmiana nazwy przedmiotu „Praktyka specjalnościowa” na nazwę „Wprowadzenie do praktyki terapeutycznej”.

2. Edukacja i terapia osób z autystycznego spektrum zaburzeń

- realizacja przedmiotów „Autystyczne spektrum zaburzeń - podstawy teoretyczne” i „Metody terapii osób z autystycznego spektrum zaburzeń” w pierwszej części 3 semestru,
- likwidację przedmiotu „Praktyka specjalnościowa” i włączenie jego treści do przedmiotów: „Metody terapii osób z autystycznego spektrum zaburzeń”, „Zachowania trudne - analiza i terapia” (z równoczesnym zwiększeniem ich wymiaru godzinowego o 10 godzin).

W zakresie „aktualizacji treści programowych i wykazu literatury, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami danej dziedziny nauki”, analiza sylabusów przedmiotów wykazała, że w wykazie literatury uwzględniane są najnowsze publikacje z zakresu dyscypliny i subdyscypliny.

W zakresie „zapewnienia odpowiedniości sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia względem określonych w sylabusie efektów kształcenia” nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z OCENĄ JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

3.1. WYNIKI PRZEPROWADZONYCH HOSPITACJI ZAJĘĆ

W roku akademickim 2015/2016 w Instytucie Pedagogiki przeprowadzono 13 hospitacji zajęć:

- w Zakładzie Badań nad Dzieciństwem i Szkołą – 3
- w Zakładzie Dydaktyki – 3
- w Zakładzie Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych – 0
- w Zakładzie Historii Nauki, Oświaty i Wychowania – 0
- w Zakładzie Patologii Społecznej i Resocjalizacji – 1
- w Zakładzie Pedagogiki Ogólnej – 0
- w Zakładzie Pedagogiki Specjalnej – 3
- w Zakładzie Pedagogiki Społecznej – 2
- w Zakładzie Teorii Wychowania – 0
- w Pracowni Pedagogiki Medialnej – 1

w tym 8 ćwiczeń i 5 wykładów. 10 hospitacji wykonano na studiach stacjonarnych i 3 na studiach niestacjonarnych oraz 10 na studiach licencjackich i 3 na studiach magisterskich.

Przeprowadzane hospitacje w 8 przypadkach dotyczyły pracowników etatowych IP, w 5 – doktorantów, realizujących zajęcia dydaktyczne w ramach praktyki.

Hospitowane zajęcia były oceniane pod kątem ich poprawności merytorycznej, sposobu prowadzenia i postawy prowadzącego.

We wszystkich przypadkach opinia Kierownika Zakładu pozostawała pozytywna, zarówno co do merytorycznej zawartości zajęć, sposobu ich prowadzenia, jak i postawy prowadzącego.

3.2. WYNIKI ANKIETOWYCH BADAŃ OPINII STUDENTÓW O ZAJĘCIACH

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona internetowa ewaluacja zajęć (wyniki zbiorcze w załączeniu).

3.3. WYNIKI KONTROLI ROZKŁADU OCEN W PROTOKOŁACH ZALICZENIOWYCH I EGZAMINACYJNYCH

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona procedura kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych. Zespół Dyrekcyjny dokonał przeglądu złożonych przez pracowników IP protokołów zaliczeniowych po zakończeniu sesji podstawowej w semestrze zimowym i semestrze letnim. W jego wyniku na samym tylko kierunku Pedagogika wyłoniono 19 protokołów zaliczeniowych, w których rozkład ocen uznano za rażąco nierównomierny, a oceny – w wielu przypadkach – zawyżone.

Informacje na temat wyników przeglądu zostały omówione podczas posiedzenia Rady Instytutu Pedagogiki oraz przekazane właściwym Kierownikom Zakładów. W wyniku rozpoznania stwierdzono, że przyczyną nierównomiernego rozkładu ocen jest wadliwie skonstruowana forma zaliczenia lub/i nieo określone kryteria oceny. W celu zmiany zaistniałego stanu rzeczy Dyrekcja Instytutu poleciła poszczególnym pracownikom dookreślenie kryteriów oceny oraz dokonanie odpowiednich zmian w sylabusach.

4. WYNIKI PRZEGLĄDU SPRAWOZDAŃ ZŁOŻONYCH PRZEZ OPIEKUNÓW GRUP STUDENTÓW

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2015/2016 opiekunowie studentów złożyli sprawozdania z podejmowanych działań. Do najczęstszych form współpracy ze studentami należały zebrania, spotkania podczas konsultacji lub po zajęciach, podtrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego. Pomoc opiekuna dotyczyła najczęściej: udzielania niezbędnych informacji dotyczących studiów i wydarzeń mających miejsce w Instytucie Pedagogiki; pomocy w zapisach na zajęcia; przydziału na specjalności oraz pomocy w komunikowaniu się i prowadzeniu mediacji z innymi wykładowcami.

5. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDUR ZWIĄZANYCH Z PROCESEM DYPLOMOWANIA

5.1. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY ZATWIERDZANIA TEMATÓW PRAC DYPLOMOWYCH

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona procedura zatwierdzenia tematów prac dyplomowych, polegająca na przygotowaniu przez promotorów rozpoczynających się seminariów dyplomowych do wglądu dla Kierownika Zakładu tematów prac. Kierownicy dokonali ich przeglądu i zatwierdzili wszystkie złożone propozycje tematów.

5.2. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY EWALUACJI SEMINARIÓW DYPLOMOWYCH

Procedura ewaluacji seminariów dyplomowych jest procedurą wewnętrzną IP. W roku akademickim 2015/2016 w IP przeprowadzono ewaluację 8 seminariów (w tym 5 licencjackich i 3 magisterskich oraz 5 realizowanych na studiach stacjonarnych i 3 na studiach niestacjonarnych). Dyplomanci oceniali promotorów pod kątem: dostępności promotora dla studentów, kultury kontaktu ze studentem, stawianych i egzekwowanych wymagań, rzetelności nanoszonych poprawek w kolejnych fragmentach pracy. Wszystkie seminaria zostały ocenione zdecydowanie pozytywnie. Studenci wskazywali na zaangażowanie promotorów, ich dostępność również poza godzinami seminarium, utrzymywanie kontaktu mailowego i telefonicznego; wysoką kulturę kontaktu ze studentami; niezwykłą dokładność nanoszonych poprawek.

5.3. WYNIKI PRZEPROWADZENIA PROCEDURY WYŁANIANIA RECENZENTÓW

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona procedura wyłaniania recenzentów prac dyplomowych. Wszyscy promotorzy prac dyplomowych złożyli w Dyrekcji IP dokumentację, zawierającą propozycję co najmniej trzech recenzentów dla każdego seminarium. Zastępca Dyrektora IP ds. Dydaktycznych dokonał wyboru recenzenta dla każdej pracy dyplomowej.

5.4. SPRAWOZDANIE Z PROCESU SPRAWDZANIA PRAC DYPLOMOWYCH PROGRAMEM „PLAGIAT”

W roku akademickim 2015/2016 sprawdzanie prac dyplomowych w programie „Plagiat” objęło 726 prac złożonych w terminie od 12 lutego do 14 października 2016 r. Testy pomyślnie przeszły 664 prace. W przypadku 62 prac system odnotował przekroczenie ustalonej wartości granicznej (10%).

WSKAŹNIK	LICZBA PRAC
10,1-20%	52
20,1-30%	7
30,1-40%	3

W wyniku ponownej kontroli, dokonanej przez promotorów wszystkie prace zostały zaopiniowane jako oryginalne (przekroczenie wskaźnika wynikało przede wszystkim z zaznaczenia przez program fragmentów tekstu, oznakowanych przypisami lub cytowań dokumentów, a także z nieumiejętnego wykorzystania źródeł internetowych przez studentów).

5.5. WYNIKI OCENY FUNKCJONALNOŚCI PROCEDUR DYPLOMOWANIA

W roku akademickim 2015/2016 w IP została przeprowadzona procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych oraz sprawdzania samodzielności prac dyplomowych programem „Plagiat”. Mimo, że ostatecznie wszystkie prace zostały zaopiniowane jako oryginalne, w przypadku sześciu prac recenzenci wystawili ocenę negatywną. W związku z tym, na wniosek Prodziekana ds. Kształcenia zostali wyznaczeni dodatkowi recenzenci. W przypadku trzech prac dodatkowi recenzenci wystawili oceny niedostateczne. Studenci, którzy otrzymali negatywne recenzje zostali zobligowani do powtórzenia seminarium, w przypadku jednej pracy nie zostały jeszcze dokonane rozstrzygnięcia (recenzja dodatkowego recenzenta w toku).

Ponadto Rada Instytutu Pedagogiki dokonała wyboru recenzentów-ekspertów dla poszczególnych kierunków studiów. Zadania recenzentów-ekspertów (po utajnieniu nazwiska autora, promotora i recenzenta) sprowadzały się do dokonania przeglądu tematów obronionych z wynikiem pozytywnym prac dyplomowych i wyborze min. 4 prac z każdego kierunku studiów, a następnie poddaniu ich recenzji eksperckiej. Sporządzona przez recenzenta-eksperta recenzja ekspercka została następnie przez Dyрекcję IP porównana z oceną promotora i recenzenta odtajnionej pracy.

W wyniku analizy stwierdzono, że występują sytuacje, w których oceny promotora i recenzenta nie są spójne z ocenami wystawionymi przez recenzenta-eksperta:

KIERUNEK	OCENA PROMOTORA	OCENA RECENZENTA	OCENA Z RECENZJI EKSPERCKIEJ
PEDAGOGIKA			
	4.0	4.0	4.0
	5.0	5.0	5.0
	4.0	3.5	3.0
	4.0	5.0	3.5
	5.0	5.0	4.5
PEDAGOGIKA WCZESNEJ EDUKACJI			
	5.0	5.0	3.0
	3.5	4.0	4.0
	3.0	3.0	4.5
	4.0	4.5	3.5
PEDAGOGIKA SPECJALNA			
	4.5	4.0	4.5
	4.5	4.5	3.0
	5.0	5.0	4.0
	4.0	4.0	4.5
PRACA SOCJALNA			
	3.0	3.5	3.5
	4.0	3.5	3.5
	3.5	3.5	4.0
	3.5	4.0	4.5

W recenzjach eksperckich wskazano głównie na błędy metodologiczne. Recenzje eksperckie zostały omówione na Radzie Instytutu Pedagogiki i po odkodowaniu prac informacje przekazano Kierownikom Zakładów.

6. SPRAWOZDANIE Z OCENY JAKOŚCI PRACY PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH WNS UG

W IP w roku akademickim 2015-2016 przeprowadzono procedurę oceny jakości pracy pracowników administracyjnych WNS UG. Udostępnione studentom w formie papierowej ankiety oceny jakości pracy pracowników administracyjnych nie spotkały się z zainteresowaniem. Nie uzyskano zwrotów ankiet.

7. SPRAWOZDANIE ZE WSPÓLPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

IP podejmuje działania konsultacyjne, zmierzające do:

- identyfikacji i definiowania interesariuszy zewnętrznych (władze lokalne, regionalne, placówki kulturalno-oświatowe, oświatowe, opiekuńcze, wychowawcze, resocjalizacyjne, edukacyjne, organizacje pozarządowe),
- podejmowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (ekspertyzy, spotkania, organizowanie wspólnych badań, konferencji i innych przedsięwzięć),
- modyfikacji programów, planów i metod kształcenia oraz dookreślenia zbioru efektów kształcenia.

Ich celem jest doskonalenie kompetencji studentów IP tak, aby odpowiadały one wymaganiom lokalnego rynku pracy i wzmacniały pozycję absolwenta oraz wspieranie środowiska lokalnego.

Kierunek: PEDAGOGIKA

1. współpraca Zakładu Historii Nauki, Oświaty i Wychowania z Instytutem Pamięci Narodowej, Oddział Gdańsk, Związkiem Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych Okręg Pomorski, Narodowym Instytutem Muzealnictwa i Ochrony Zabytków, Stowarzyszeniem „Nasza Polonia” w Australii,
2. współpraca Zakładu Pedagogiki Ogólnej z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych w Kościerzynie, Starostą Kościerskim, Centrum Edukacji Nauczycieli, dotycząca edukacji regionalnej (konferencja w CEN „Spojrzenie na Edukację Regionalną”),
3. współpraca Pracowni Edukacji Medialnej z Young Digital Planet, z PBS w Sopocie (badanie efektywności e-learningu), IBE (przeprowadzenie i opracowanie wyników badań, dotyczących nowoczesnych technologii w szkołach), Instytutem Kultury Miejskiej w Gdańsku (projekt „Pracownia Nowych Mediów”), Narodowym Instytutem Audiowizualnym w Warszawie (projekt „Edukacja Medialna i Informacyjna”),
4. współpraca dwustronna polegająca na udziale studentów w zajęciach na terenie placówki i udziale pracowników placówki w pracach Zakładu Patologii Społecznej i Resocjalizacji ze Schroniskiem dla Nieletnich w Chojnicach, Zakładem Poprawczym w Gdańsku, Zakładem Karnym w Sztumie, Monarem Mrowiskiem, Sądem w Gdańsku i Słupsku, Świetlicą Socjoterapeutyczną „Promyk Nadziei”, Domem Rodzinno-Integracyjnym w Gdańsku, Szpitalem dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Starogardzie Gdańskim,
5. stała współpraca Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych z Europejskim Centrum Solidarności, dotycząca organizacji Gdańskich Wykładów Solidarności na WNS oraz uruchomienia „środowiskowych studiów zaawansowanych”,
6. podjęcie współpracy przez pracownika Zakładu Filozofii Wychowania i Studiów Kulturowych Prof. UG dr hab. Lucynę Kopciewicz współpracy z firmami „Optizen Lab”, „Atrasys” i „Young Digital Planet”, dotyczącej kwalifikacji studentów uruchamianej od roku akademickiego 2014-2015 specjalności Edukacja mobilna w kulturze cyfrowej,
7. udział pracownika Zakładu Dydaktyki dr Piotra Zamojskiego w przedsięwzięciu „Uruchomienie sieci dialogu edukacyjnego w regionie w oparciu o rady oświatowe”, realizowanym w ramach „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego Aktywni Pomorzanie 2020” (cel operacyjny: „Efektywny system edukacji”),
8. udział pracownika Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą Prof. Marii Groenwald w Gdańskiej Radzie Oświatowej przy Prezydencie Miasta Gdańska.

Kierunek: PEDAGOGIKA SPECJALNA

1. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Iwony Lindyberg w charakterze eksperta w Gdańskiej Społecznej Radzie ds. Osób Niepełnosprawnych. W skład Rady wchodzi również: Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Osób Niepełnosprawnych, Dyrektor MOPR w Gdańsku oraz przedstawiciele stowarzyszeń działających na rzecz osób niepełnosprawnych,
2. udział pracownika Zakładu Pedagogiki Specjalnej dr Jolanty Rzeźnickiej-Krupy w charakterze eksperta zespołu roboczego ds. wypracowania standardów edukacji uczniów z niepełnosprawnościami oraz uczniów z zaburzeniami rozwoju. Zespół działa przy Centrum Edukacji Nauczycieli oraz Referacie Edukacji i Aktywizacji Zawodowej i Społecznej Samorządu Województwa Pomorskiego, w ramach Regionalnego Programu Strategicznego „Aktywni Pomorzanie 2020”. W skład Zespołu wchodzi również przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Gdańsku, poradni psychologiczno-pedagogicznych, Pomorskiego Oddziału Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ośrodków szkolno-wychowawczych,
3. porozumienie o współpracy z Fundacją Wspierania Rozwoju „Ja Też”, dotyczące projektów związanych z edukacją osób z zespołem Downa,
4. współpraca dwustronna ze Stowarzyszeniem „In Plus”, dotycząca promowania kultury osób z niepełnosprawnością intelektualną,
5. współpraca ze Stowarzyszeniem „Na Drodze Ekspresji”, dotycząca wolontariatu na rzecz osób aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnością,
6. współpraca dwustronna ze Specjalistycznym Ośrodkiem Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu PZG, dotycząca opiniowania planów i programów na kierunku: Pedagogika specjalna,
7. współpraca z Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Gdańsku, dotycząca organizacji konferencji i projektów na rzecz włączania osób z niepełnosprawnością w życie społeczne,
8. stała współpraca Zakładu Pedagogiki Specjalnej w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Pedagogika specjalna z Przedszkolem nr 48 „Kraina Neptuna”, Przedszkolem nr 77 dla Dzieci z Mózgowym Porażeniem Dziecięcym, Domem Małego Dziecka im. J. Korczaka, Zespołem Specjalnego Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 6, Szkołą Podstawową nr 44, Zespołem Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nr 28, Zespołem Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych nr 1 w Gdańsku, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym nr 2 w Gdańsku Nowym Porcie, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno - Wychowawczym nr 1 w Gdyni, OREW Gdańsk i Pruszczyk Gdański, Domem Pomocy Społecznej Gdańsk-Orunia.

Kierunek: PEDAGOGIKA WCZESNEJ EDUKACJI

1. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Urzędem Marszałkowskim, Departamentem Edukacji i Sportu w zakresie:
 - udziału pracowników Zakładu (dr Grażyny Szyling) w pracach zespołu roboczego ds. regionalnego wsparcia szkół w ramach RPS Aktywni Pomorzanie 2020,
 - projektu badawczego w ramach RPS Aktywni Pomorzanie 2020 w zakresie aktywności zawodowej i społecznej nauczycieli (współpraca z Wojewódzką Biblioteką Publiczną i Centrum Edukacji Nauczycieli),
 - udziału pracowników Zakładu (prof. UG dr hab. Marii Groenwald i dr Grażyny Szyling) w programie: Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, cel operacyjny: Efektywny System Edukacji,

2. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Urzędem Miasta Gdańska, Biurem Prezydenta ds. Kultury i ds. Promocji Miasta oraz Wydziałem Rozwoju Społecznego w zakresie:

- przygotowania konferencji *Wokół sztuki - w 150 rocznicę urodzin Emila Jacquesa Dalcroze'a* (współpraca z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych, Ogólnokształcącą Szkołą Muzyczną I i II stopnia w Gdańsku),

- przygotowania seminarium *Dziecko w instytucji. Instytucja dla dziecka*,

3. współpraca dwustronna z Centrum Hewelianum (prezentacja wystaw przez pracowników Centrum dla studentów IP),

4. współpraca dwustronna z Centrum Nauki Eksperyment, dotycząca propagowania idei aktywnej edukacji i nowoczesnych technologii,

5. nawiązanie współpracy z norweskim wydawnictwem Fagbokforlaget, specjalizującym się w wydawaniu podręczników do nauczania języka ojczystego dla dzieci imigrantów (konsultacja merytoryczna),

6. udział pracowników Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w programie „Hanza w edukacji” (organizacja wymiany uczniów, nauczycieli studentów, współpraca koordynatora ze strony polskiej dr Alicji Komorowskiej-Zielony z koordynatorem ze strony niemieckiej Olgą Cohaj-Rousen),

7. współpraca z Centrum Inicjatyw Edukacyjnych Kartuzy w zakresie przygotowania i realizowania zajęć dla dzieci,

8. stała współpraca z Zarządem Głównym w Polsce oraz Zarządem Trójmiejskim Międzynarodowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego OMEP

- wyjazd konferencyjno-studyjny pracowników Zakładu badań nad Dzieciństwem i Szkołą do Grecji,

9. stała współpraca z Filialną Szkołą Podstawową w Brzuśnicach w zakresie projektowania zajęć praktycznych dla studentów,

10. współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą ze Szkołą Podstawową nr 8 w Tczewie w zakresie organizowania warsztatów dla nauczycieli wczesnej edukacji,

11. stała współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą z Polskim Towarzystwem Dysleksji,

12. stała współpraca Zakładu Badań nad Dzieciństwem i Szkołą w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Pedagogika wczesnej edukacji z Przedszkolem „Panienska z okienka” w Gdańsku, Morskim Przedszkolem Niepublicznym w Gdańsku, Przedszkolem „Biały Kotek”, Przedszkolem „Kota Edwarda”, Szkołą Podstawową nr 27 im. Dzieci Zjednoczonej Europy w Gdańsku,

Kierunek: PRACA SOCJALNA

1. współpraca dwustronna z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego w zakresie:

- opracowania koncepcji całozyciowego doradztwa edukacyjnego (prof. dr hab. M.Mendel),

- przygotowania ekspertyz w ramach zespołów konsultacyjnych Marszałka Pomorza: Pomorska Sieć Tematyczna ds. Wysokiego Zatrudnienia i Pomorska Sieć Tematyczna ds. Doskonalenia Zawodowego i Kształcenia Ustawicznego (projekt systemowy Samorządu Województwa Pomorskiego *System Inteligencji Regionalnej - kompleksowe planowanie rozwoju i zarządzanie zmianami gospodarczymi na Pomorzu*) (prof. dr hab. M.Mendel),

2. współpraca z MEN i MNiSW:

- udział w projektowaniu i realizacji szkoleń w zakresie realizacji strategii rządowej *Perspektywa Uczenia się Przez Całe Życie* (prof. dr hab. M.Mendel),

- członkostwo prof. dr hab. M.Mendel Kapituły ds. Tytułu Profesora Oświaty MEN,
- 5. współpraca z IBE, dotycząca opracowania wyceny kosztów w ramach zamówień publicznych: *Szkoły wyższe w roli integratorów uczenia się przez całe życie, oraz Opracowanie i przetestowanie koncepcji walidacji efektów wcześniejszego uczenia się w szkolnictwie wyższym w Polsce* (prof. dr hab. M.Mendel),
- 6. przeprowadzenie ogólnopolskich szkoleń w zakresie potwierdzania efektów uczenia się (prof. dr hab. M.Mendel),
- 7. współpraca z Urzędem Miasta Gdańska, Gdańską Fundacją Oświatową i Gdańską Fundacją Innowacji Społecznych (druga edycja kursu „Szkoła Mentor dla Stypendysty”),
- 8. współpraca z Urzędem Miasta Gdańska i organizacjami pozarządowymi Trójmiasta, dotycząca tworzenia modelu wsparcia na rzecz integracji imigrantów w Gdańsku,
- 9. współpraca z Gdańskim Centrum Profilaktyki Uzależnień i ze streetworkerami w ramach programu „Ulica”,
- 10. współpraca z Akademią Kształcenia Zawodowego w Gdańsku i Toruniu w zakresie przygotowania szkolenia dla asystentów rodzin (III edycja),
- 11. współpraca z Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL w Warszawie w ramach projektu *Nieodkryty Sektor* (badania i edycja dwóch książek),
- 12. współpraca z MOPS Gdynia, MOPS Gdańsk, Fundacją Kreatywni Gdynia, w zakresie:
 - tworzenia i doskonalenia planów i programów kształcenia na kierunku: Praca socjalna; promocji kształcenia na kierunku: Praca socjalna, studia II stopnia,
 - upowszechniania wyników badań nad efektywnością pracy socjalnej (badania w rodzinach zastępczych w zakresie tworzenia kodeksu etycznego dla rodziców zastępczych,
- 4. współpraca z MOPS Sopot, CIK Gdańsk, DPS Gdańsk, ŚDŚ Orunia, WTZ, GFIS, Monar w zakresie organizacji praktyk zawodowych dla studentów kierunku: Praca socjalna.

Ponadto w IP działają rady programowe dla wszystkich kierunków studiów, których stałymi członkami są przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych:

dla kierunku Pedagogika:

- Renata Mistarz (Konsultant ds. Edukacji Regionalnej Centrum Edukacji Nauczycieli)
- Stanisław Stasiak (Sądowy Kurator Okręgowy w Gdańsku)
- Patrycja Skrzyńska (Caritas Archidiecezji Gdańskiej)
- Ewa Furche (Zastępca Dyrektora Centrum Edukacji Nauczycieli)
- Małgorzata Kusyk (Dyrektor Gdyniejskiej Szkoły Społecznej w Gdyni, animator Polskiego Stowarzyszenia Pedagogów i Animatorów „Klanza”)

dla kierunku Pedagogika specjalna:

- Monika Gołubiew (Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 7)
- Dorota Kamińska-Szewczyk (Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych nr 1)

dla kierunku Pedagogika wczesnej edukacji:

- Piotr Kowalczyk (Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu miasta Gdańska)
- Aleksandra Wołkowycka (Nauczyciel Przedszkola Niepublicznego „Żyrafa” w Gdańsku)

dla kierunku Praca socjalna:

- Tamara Duško (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku)
- Lidia Kamińska (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdańsku)
- Jarosław Józefczyk (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni)
- Aleksandra Mróz-Wykusz (Fundacja „Kreatywni”)

IP systematycznie udostępnia interesariuszom zewnętrznym możliwość zamieszczania ogłoszeń, dotyczących ofert pracy związanej z realizowanymi kierunkami i specjalnościami. Część z nich pochodzi z Biura Karier UG, część natomiast jest rezultatem indywidualnej współpracy pracowników IP. Ponadto liczne ogłoszenia dotyczą również staży i wolontariatu w placówkach związanych z profilami kształcenia w IP.

9. WNIOSKI , REKOMENDACJE I DZIAŁANIA DOSKONALĄCE JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA

- a) W związku z tym, że w dalszym ciągu wielu studentów nie wypełnia internetowych ocen pracowników (wskutek czego wyniki przeprowadzanych badań ankietowych nie są miarodajne), konieczne jest podjęcie dyskusji nad możliwością usprawnienia systemu badań ankietowych (włączenia także dodatkowo ankiet papierowych w uzasadnionych przypadkach).
- b) Rada Instytutu Pedagogiki postanowiła poddać dokładnej analizie recenzje prac dyplomowych przygotowanych przez promotorów, recenzentów i ekspertów podczas zebrań Zakładów Naukowych, a także zdecydowała o konieczności przeprowadzenia hospitacji seminariów prowadzonych przez tych promotorów, których dyplomanci uzyskali oceny niedostateczne ze strony recenzenta bądź w przypadku których wykryto znaczne rozbieżności między oceną wystawioną przez promotora a recenzentów.
- c) Konieczne staje się udoskonalenie systemu rekrutacji na seminaria dyplomowe tak, by w większym stopniu zapewniała ona realizację pracy w obszarze zainteresowań i badań promotorów oraz dyplomantów.
- d) W wyniku analizy ankietowych wypowiedzi studentów postanowiono o podjęciu działań zmierzających ku zapewnieniu większej spójności pomiędzy treściami poszczególnych programów kształcenia (sylabusów przedmiotowych) a ich realizacją przez wykładowców. Zadanie to zostało powierzone Kierownikom Zakładów Naukowych.
- e) W celu dalszej ewaluacji pracy Dyrekcja Instytutu wyznaczyła grupę nauczycieli akademickich, którzy zostaną poddani badaniom ankietowym w roku akademickim 2016/2017 (decyzja ta dotyczy również osób zatrudnionych na podstawie umowy-zlecenia).